

Vicerrectoría Académica
Jefaturas de Investigación y de Creación

Actualización Protocolos de Investigación + Creación

1. Datos Básicos:

Nombre del GRINC	Grupo de Estudios en Administración Gestión y Organizaciones –AdGeO–
Código del GRINC	COL0055245
Fecha de creación del GRINC	15/01/2005
Área Académica	Administración

2. Definición:

2.1. Resumen Ejecutivo del GRINC

El grupo de investigación AdGeO, se concibe como un equipo pluridisciplinario de profesionales, adscritos al programa de administración de empresas, cuyo fin primordial es la generación de inquietudes investigativas que contribuyan a la discusión y avance del conocimiento administrativo, así como al desarrollo de la técnica y la innovación en la gestión organizacional, consolidando productos de valor científico disponibles al servicio de la comunidad académica y el entorno socio-empresarial.

2.2. Estado del Arte

El campo de la Administración, tan proclive a la ideología, la pseudo-teorización, y el pragmatismo pasajero, urge la necesidad de revindicar lo teórico a fin de balancearlo con su aplicación en las organizaciones (Andrew H. Van De Ven & Johnson, 2006). Vale decir que el Academy of Management Review publicó en su volumen 14 No. 4 de 1989, un fórum especial dedicado a la construcción de la teoría y su importancia para la gestión, en donde se destaca que los académicos desde la investigación, tienen la responsabilidad de producir conocimiento que enriquezca el campo disciplinar de la gestión y que sea útil para orientar la práctica profesional (Van de Ven, 1989). Asimismo, el Academy of Management Journal en su fórum publicado en el volumen 40 No. 2 de 2001, retoma y prosigue la reflexión acerca de las relaciones existentes entre académicos y profesionales para posibilitar que la creación de conocimiento fluya favorablemente hacia su aplicación (Rynes, Bartunek, & Daft, 2001). Sin embargo, la problemática que entraña la producción de conocimiento y su transferencia al campo empírico, sigue siendo un debate inacabado que ha motivado la reflexión acerca de la necesidad de cerrar la brecha entre el rigor de la investigación y la pertinencia a la hora de su aplicación (Kieser & Leiner, 2009; Shapiro et al., 2007). Esta polémica ha llegado incluso hasta el campo de la educación en Administración, en donde se ha planteado que la formación de los administradores ha bandeado históricamente entre los énfasis hacia lo teórico y hacia lo práctico, sin una reconciliación aparente (Wren, Halbesleben, & Buckley, 2007).

Frente a este panorama, se plantea que esa brecha entre el saber que se produce en la academia y su implementación en las organizaciones, se debe en buena medida a la existencia de un marcado pragmatismo en el ejercicio de la gestión (Aktouf, 1998; Le Mouel & Agoff, 1992). No es el objetivo aquí zanjar controversias; la intención es esbozar el plano de discusión y reflexión que se ha planteado desde el grupo AdGeO para promover iniciativas investigativas.

Como lo expuso Bacharach (1989), el establecimiento de límites a las teorías es fundamental para inhibir los juicios de valor de quien teoriza, pues sus consideraciones tienen el sesgo ideológico que limita el progreso teórico, y en el caso de la Administración –tan proclive a lo discursivo– no está exenta de ser permeada por opciones ideológicas. Por este motivo, se hace necesario intentar deslindar la teorización en el terreno de la Administración. La Administración, como campo disciplinar, se empieza a configurar ante la emergencia de solucionar los problemas de eficiencia y control que implicó el afianzamiento de la organización productiva en el marco de la revolución industrial. Precisamente la necesidad de esa eficiencia y control, llevó a la primera introducción de una serie de principios y postulados para garantizar la organización racional del trabajo y la definición de una estructura y su funcionamiento (Marín-Idárraga, 2009). Ese fue el prelude que dio lugar a la necesidad de edificar el conocimiento de la Administración, con la introducción de dos perspectivas teóricas (sucedáneas/transitivas): la Teoría Administrativa y la Teoría Organizacional.

Existen diversos trabajos que abordan las delimitaciones entre Teorías Administrativas y Teorías Organizacionales tanto epistemológica como históricamente; por ejemplo, en el ámbito nacional (Gonzales-Miranda & Gentilin, 2013), latinoamericano (Ibarra Colado, 1986; Ramírez Martínez, Vargas Larios, & De la Rosa Alburquerque, 2011) e internacional (Astley & Van de Ven, 1983; Hatch & Cunliffe, 2013). No es la intención en este ensayo realizar una cartografía específica del contenido de esas diversas taxonomías teóricas, sino esbozar un esquema clarificador e integrativo, a partir de ellas y desde la óptica particular, acerca de la teorización en el campo de la Administración (aspecto que se ha configurado como objeto enseñable).

Siguiendo a los autores ya enunciados (ámbito internacional, latinoamericano y nacional), dicha teorización comprende un vasto terreno que se ha ocupado de un objeto de estudio -subject matter- (du Gay & Reed, 1994), concomitante entre la acción, la organización y el sujeto. Así, el siglo XX evidenció la consolidación de teorías que han dado lugar al avance disciplinar de la Administración, como se resume en el Gráfico 1.

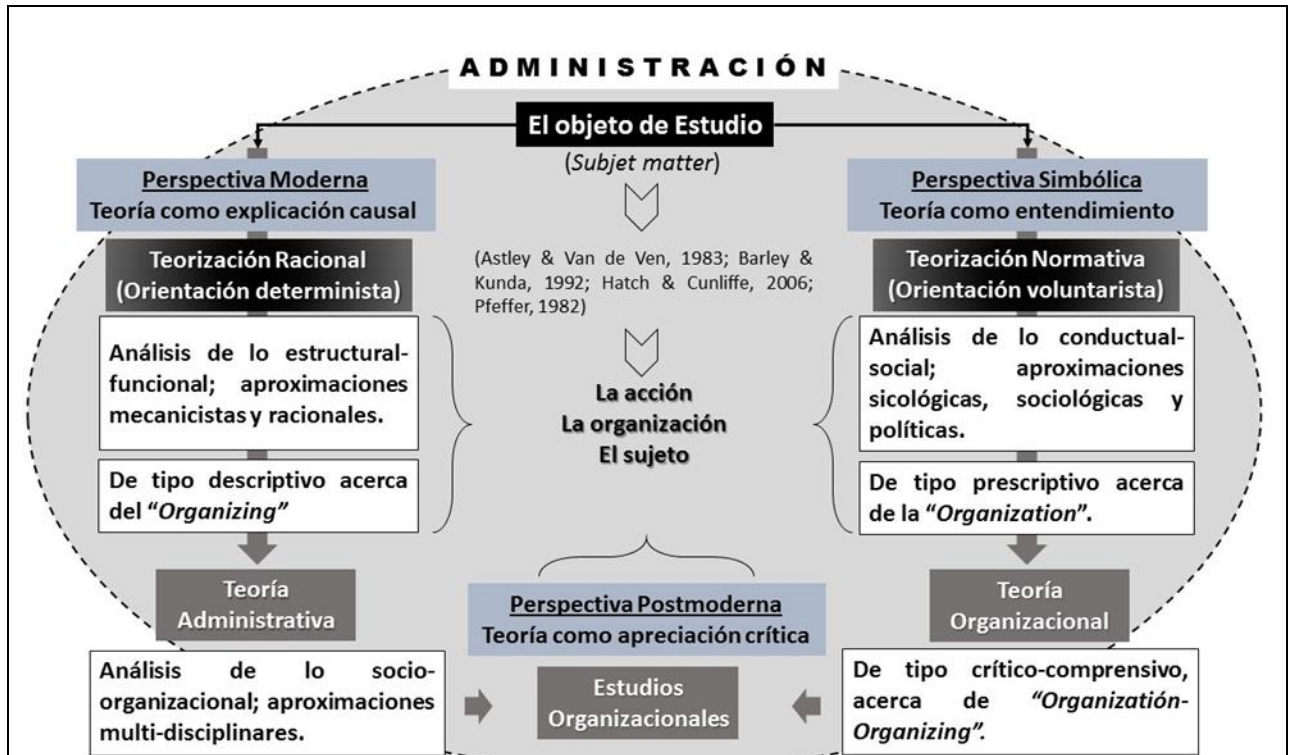


Gráfico 1. Perspectivas teóricas en la Administración. Fuente: Elaboración propia

En este esquema, se concibe la Administración como un conocimiento abstracto construido a partir de un sistema de significados (discursos), evidenciables en las diferentes perspectivas teóricas que se han ocupado de diversos objetos estudiables.

De un lado, se halla la Perspectiva Moderna cuyas teorías tienen un carácter nomotético. La teorización es racional de naturaleza determinista, que ha tomado como objeto lo estructural-funcional y mediante aproximaciones mecanicistas con enfoque descriptivo, ha centrado su análisis en la acción organizacional (Organizing). A esta lógica se le ha llamado "Teoría Administrativa".

De otro lado, se halla la Perspectiva Simbólica cuyas teorías tienen un carácter ideográfico. La teorización es normativa de naturaleza voluntarista, que ha tomado como objeto lo conductual-social y mediante aproximaciones psico-sociológicas-políticas con enfoque prescriptivo, ha centrado su análisis en la organización (Organization). A esta lógica se le ha llamado "Teoría Organizacional".

Como un campo subyacente de esas dos teorizaciones (desde mediados del siglo XX), surge una Perspectiva Postmoderna, cuya teorización es crítico-comprensiva-reflexiva que ha centrado el análisis en el sujeto y su interacción en la organización (Organizing-Organization), tomando como referente los saberes de las ciencias humanas en un enfoque multidisciplinar. A esta lógica se le ha llamado "Estudios Organizacionales".

Grosso modo, puede decirse que las anteriores lógicas han significado la ontogenia teórica de la Administración y su transfiguración epistemológica hacia disciplina del saber. Desde ellas se han construido los objetos de investigación para el análisis de los problemas prácticos en las organizaciones y la prescripción de soluciones y posibilidades.

2.3. Visión

Para el año 2025 el grupo AdGeO tendrá la clasificación A1 en Minciencias y será reconocido como un grupo referente en las investigaciones en el campo de la Administración y las Organizaciones.

2.4. Misión

Somos un grupo de investigadores que propendemos por realizar investigación relevante y pertinente en el campo disciplinar de la Administración, la Gestión, las Organizaciones y los demás saberes afines. Nuestro propósito medular es aportar al avance de la frontera del conocimiento y consolidar productos de valor académico y práctico.

2.5. Problema de investigación y su justificación

Es de anotar que Colombia se caracteriza por ser un país de micro-pequeñas unidades económicas. Según datos genéricos del Ministerio de Industria y Comercio, las Mipymes representan aproximadamente el 97% de la economía (apenas el 3% son grandes empresas), y un 90% son micro y pequeñas unidades empresariales. Entre los principales obstáculos que enfrentan las micro-pequeñas empresas, “se destacan el limitado acceso a los recursos, el atraso tecnológico, la falta de apoyo de políticas gubernamentales y la carga impositiva que deben enfrentar” (Arbelaez, Zulet, Velazco, Rosales, & Dominguez, 2003). En efecto este tipo de unidades afrontan problemas para acceder a las oportunidades contextuales y garantizar su perdurabilidad, pues muchas de sus acciones se adelantan en el plano de la informalidad organizacional con bajos niveles de gestión (sobre todo por el desconocimiento y el aislamiento de referentes que les permitan una mejor comprensión de la realidad).

En general puede afirmarse que frente a ese estado de afectación de estas organizaciones en Colombia, cualquier teoría (no solo las emergentes), son aplicables, dado que el balance teoría-práctica es esencial para entender el fenómeno organizacional. Como lo planteó (Hatchuel, 1999), la gestión debe ser asumida en el marco de la no-separabilidad entre el conocimiento y su aplicación, para entender la acción colectiva que adelantan los actores organizacionales en su trabajo.

El grupo AdGeO ha identificado como preocupación investigativa, aquellas manifestaciones y fenómenos atinentes a la Administración y la Gestión, y su correspondiente interacción con las Organizaciones.

La Administración comprende la fundamentación teórica que engloba el conocimiento para describir y comprender a las organizaciones y al comportamiento del individuo en su interacción con ellas. En esta área se reunirán investigaciones acerca de la estructura y el proceso, mediante aproximaciones mecánicas y normativas. Asimismo, se incluyen estudios acerca de la conducta de los individuos en las relaciones dirigente-dirigido, mediante aproximaciones psicológicas, sociológicas y políticas.

Con relación a la Gestión, ésta abarca la parte instrumental-pragmática del conocimiento administrativo. Ella suministra las ‘herramientas’ conceptuales para que las organizaciones alcancen sus propósitos. En este sentido, se cuentan aquellos estudios que propenden el análisis de la racionalidad técnica y social en las organizaciones.

2.6. Objetivo general

El propósito esencial del grupo AdGeO es el de fomentar una vocación hacia la indagación y la búsqueda, a partir de la formulación de propuestas que aborden las problemáticas y oportunidades epistémicas y tecnológicas de la disciplina administrativa. Así, mediante la interlocución y el dialogo de saberes permanente, en observancia a los principios de compromiso, complementariedad y confianza, se busca consolidar una red conversacional de pares que propicie la cultura de la investigación en el ámbito institucional y que trascienda hacia el medio tras su reconocimiento como comunidad científica, caracterizada por el análisis del fenómeno administrativo y organizacional.

2.7. Objetivos específicos

Los objetivos primordiales que se han establecido para el grupo son:

- *Identificar brechas en el campo del saber disciplinar que aún no han sido abordadas o que estén parcialmente desarrolladas.*
- *Desarrollar estudios teóricos y de intervención en terreno que aporten al desarrollo del conocimiento de frontera.*
- *Analizar e intervenir problemáticas del contexto socio-económico a fin de postular propuestas de transformación o mejoramiento.*
- *Crear nuevas líneas de investigación que permitan la formulación de proyectos pertinentes para la región y que enriquezcan los planes curriculares.*
- *Realizar proyectos de investigación que promuevan la integración con redes de conocimiento en el campo de la administración.*
- *Gestar iniciativas para la creación de programas de postgrado, especialmente en la categoría de maestrías.*
- *Consolidar un equipo de debate permanente orientado hacia la producción intelectual y su correspondiente visibilidad en la comunidad académica interna y externa.*
- *Impulsar el afianzamiento de semilleros de investigación a través de la vinculación de estudiantes.*
- *Fortalecer los procesos de docencia y extensión, a partir de los resultados de las investigaciones.*
- *Impulsar la relación entre investigación y docencia con una perspectiva que enlace el conocimiento básico con intervención y desarrollo educativo.*
- *Buscar permanentemente posibilidades de cofinanciación identificando los organismos nacionales e internacionales que aportan recursos para la investigación.*

2.8. Metodologías

En atención a las dinámicas internacionales en materia de investigación en el campo de la Administración, la Gestión y las Organizaciones, el grupo AdGeO reconoce que el rigor metodológico es una condición imprescindible para sustentar y legitimar los hallazgos. En atención a esto, la mayoría de las investigaciones recurren a métodos cuantitativos de reconocido valor explicativo. Así, los trabajos se sustentan principalmente en técnicas de análisis multivariante, modelos econométricos, modelos de ecuaciones estructurales (SEM) y meta-análisis.

No obstante, se reconocen que otras metodologías cuantitativas y cualitativas, son aceptadas de conformidad con las particularidades de los estudios.

3. Líneas de Investigación:

Nombre de la línea	<i>Estudios de la organización</i>
Nombre de la sublínea	
Objetivo	<i>Buscar formas y categorías en rigor teórico y metodológico, que permitan la comprensión de la administración y las organizaciones, a fin de prescribir avances al conocimiento de frontera.</i>
Justificación	<i>Enmarca todas aquellas vetas investigativas relacionadas con el conocimiento de la administración, la práctica de la gestión y la comprensión de las organizaciones, entendidas éstas como objetos de intervención</i>

Nombre de la línea	<i>Consumo responsable</i>
Nombre de la sublínea	
Objetivo	<i>Medir y caracterizar, en términos psico-demográficos y conductuales, al consumidor socialmente responsable, evaluando la potencialidad de los mercados.</i>
Justificación	<i>Enmarca todas aquellas vetas investigativas relacionadas con el conocimiento del consumo responsable.</i>

Nombre de la línea	
Nombre de la sublínea	
Objetivo	
Justificación	

4. Integrantes:

Nombre y Apellidos	Fecha de Ingreso	Fecha de Retiro	Rol	Tipo Integrante
<i>Diego Armando Marín Idárraga</i>	<i>2005</i>	<i>Actual</i>	<i>Investigador líder</i>	<i>Profesor</i>
<i>Juan Carlos Cuartas Marin</i>	<i>2014</i>	<i>Actual</i>	<i>Investigador participante</i>	<i>Profesor</i>
<i>Mónica Eugenia Peñalosa Otero</i>	<i>2015</i>	<i>Actual</i>	<i>Investigador participante</i>	<i>Profesor</i>
<i>Diana María López Celis</i>	<i>2015</i>	<i>Actual</i>	<i>Investigador participante</i>	<i>Profesor</i>
<i>John Jairo Gil Toledo</i>	<i>2015</i>	<i>Actual</i>	<i>Investigador participante</i>	<i>Profesor</i>
<i>Diego Rafael Roberto Cabrera Moya</i>	<i>2016</i>	<i>Actual</i>	<i>Investigador participante</i>	<i>Profesor</i>

<i>Handrix Duran</i>	<i>García</i>	<i>2016</i>	<i>Actual</i>	<i>Investigador participante</i>	<i>Profesor</i>
<i>Germán Prieto</i>	<i>Alfonso Rodríguez</i>	<i>2017</i>	<i>Actual</i>	<i>Investigador participante</i>	<i>Profesor</i>
<i>Camilo Sanabria</i>	<i>Torres</i>	<i>2019</i>	<i>Actual</i>	<i>Investigador participante</i>	<i>Profesor</i>

Roles: Investigador líder; investigador participante; estudiante pregrado; estudiante posgrado; joven investigador y otro.

Tipo Integrante: Profesor; estudiante; egresado; externo y administrativo.

5. Estrategias de trabajo 2021 – 2022: objetivos, actividades y resultados que buscan fortalecer al grupo de investigación.

Establecer los objetivos que estén alineados con el plan estratégico de la Universidad, en el pilar de investigación + creación.

Objetivos del plan estratégico:

- Promover la investigación formativa, el espíritu crítico y la creación
- Fomentar los procesos de investigación y creación a través de las humanidades, la ciencia, la tecnología, el arte y la sociedad
- Profundizar en la investigación, colaboración, intercambio y transferencia de conocimiento orientado a impactar el desarrollo social, económico, cultural y ambiental.

Tener en cuenta aspectos como:

- Productos de generación de nuevo conocimiento (artículos de investigación en revistas indexadas o en dos o más beses bibliográficas; capítulos de libros; libros; productos tecnológicos patentados o en proceso; variedades vegetales; obras y productos de creación en Artes, Arquitectura y Diseño)
- Productos de apropiación social del conocimiento (Circulación de conocimiento especializado; divulgación pública de la CTel; Producción bibliográfica)
- Productos de formación del recurso humano para el CTel
- Productos de desarrollo tecnológico e innovación (productos tecnológicos certificados; productos empresariales; regulaciones, normas, reglamentos; conceptos técnicos; registro de acuerdos de licencias)
- Clasificación de investigadores
- Medición Minciencias 2023
- Semilleros de investigación + creación
- Estrategias de formación para la investigación: a nivel curricular.

<i>Título del plan</i>	<i>Proyectos de investigación</i>
<i>Estado (Seleccionar una opción)</i>	<i>En progreso</i>
<i>Tipo de plan (Seleccionar una opción)</i>	<i>Estratégico</i>

<i>Objetivo general</i>	<i>Formular y desarrollar proyectos de investigación enmarcados en las líneas de investigación del grupo.</i>
<i>Tipo de actividad</i>	<i>Investigativa</i>
<i>Descripción de la actividad</i>	<i>Ejecución de proyectos de investigación, suscritos en las convocatorias internas abiertas y cerradas.</i>
<i>Fecha de inicio</i>	<i>Enero de 2022</i>
<i>Fecha de finalización esperada</i>	<i>Diciembre de 2023</i>
<i>Logros</i>	<i>Culminar los proyectos a satisfacción.</i>

<i>Título del plan</i>	Producción académica
<i>Estado (Seleccionar una opción)</i>	<i>En progreso</i>
<i>Tipo de plan (Seleccionar una opción)</i>	<i>Estratégico</i>
<i>Objetivo general</i>	<i>Obtener productos de valor académico y práctico.</i>
<i>Tipo de actividad</i>	<i>Investigativa</i>
<i>Descripción de la actividad</i>	<i>Obtención de productos de nuevo conocimiento, circulación de conocimiento y formación de recurso humano.</i>
<i>Fecha de inicio</i>	<i>Enero 2022</i>
<i>Fecha de finalización esperada</i>	<i>Diciembre 2023</i>
<i>Logros</i>	<i>Conformar una cartera de productos que favorezcan la clasificación del grupo.</i>

<i>Título del plan</i>	Redes académicas
<i>Estado (Seleccionar una opción)</i>	<i>En progreso</i>
<i>Tipo de plan (Seleccionar una opción)</i>	<i>Estratégico</i>
<i>Objetivo general</i>	<i>Consolidar el trabajo académico colegiado y la interlocución colaborativa.</i>
<i>Tipo de actividad</i>	<i>Académica e investigativa</i>
<i>Descripción de la actividad</i>	<i>Participación en las redes académicas actuales.</i>
<i>Fecha de inicio</i>	<i>Enero 2022</i>
<i>Fecha de finalización esperada</i>	<i>Diciembre 2023</i>
<i>Logros</i>	<i>Obtener productos conjuntos como resultado del trabajo en red,</i>

<i>Título del plan</i>	Semilleros de investigación
<i>Estado (Seleccionar una opción)</i>	<i>En progreso</i>
<i>Tipo de plan (Seleccionar una opción)</i>	<i>Estratégico</i>
<i>Objetivo general</i>	<i>Afianzar los semilleros de investigación suscritos al grupo.</i>
<i>Tipo de actividad</i>	<i>Formativa e investigativa</i>
<i>Descripción de la actividad</i>	<i>Consolidación de las acciones que favorecen la vinculación de los estudiantes a los proyectos e iniciativas de investigación.</i>
<i>Fecha de inicio</i>	<i>Enero 2022</i>
<i>Fecha de finalización esperada</i>	<i>Diciembre 2023</i>

