

La influencia de la especialización productiva y portuaria en el comportamiento de las alcabalas y los almojarifazgos a finales del siglo XVIII en Cartagena: un análisis con la metodología de cambio y composición

Borrador: Septiembre 14 de 2012

Autores: Fernando Barrios y Edwin López**

Introducción

Entre el siglo XVII y XVIII, Cartagena se preparó en términos impositivos y comerciales para defenderse y protegerse de invasiones inglesas, francesas y de piratas. Por autorización del Rey Felipe II, La ciudad amplió en el siglo XVIII su fortaleza y su gendarmería, avalada por el situado, impuesto que garantizaba en parte el dinamismo comercial. La seguridad garantizaba los flujos mercantiles regionales y entre colonias que generaban a su vez relaciones comerciales entre regiones muy lejanas y permitía el abastecimiento de productos europeos a las oligarquías regionales y locales. Cartagena era uno de los principales puertos coloniales de España en el Caribe, y claramente era el principal puerto comercial de la Nueva Granada

La principal evidencia cuantitativa de la que se dispone para entender la evolución y la estructura de los flujos de comercio a finales del siglo XVIII son los impuestos de Almojarifazgo y Alcabala. El almojarifazgo era un impuesto que se pagaba por los géneros o mercancías que salían del reino, por lo que se introducían en él o por aquellos con que se comerciaba de un puerto a otro dentro de España. En todas las grandes ciudades había Almojarifes. Por otra parte, La alcabala era un impuesto castellano tradicional que gravaba al menos con un 10% el valor de cualquier compraventa. En América se introdujo tarde y más atenuado. Sobre las mercancías importadas se cobraba 2 veces: al llegar al puerto americano y sobre su posterior venta. En el caso de la alcabala, la Administración colonial clasificaba su recaudo por ramos de la producción.

De acuerdo a lo anterior, el presente estudio busca responder a la pregunta ¿Cuál fue el grado de especialización portuaria y productiva presentado en el puerto de Cartagena en el siglo XVIII? Esta pregunta se aborda mediante la metodología Cambio y Composición tradicional (*shift-share*), con lo cual se busca descomponer las variaciones de las alcabalas y almojarifazgos sectoriales del flujo comercial del puerto de Cartagena a otros puertos, así como identificar el grado de influencia de la especialización portuaria en la expansión del comercio cartagenero y el impacto que otros factores específicamente portuarios y estructurales tuvieron en el crecimiento y contracción del comercio a finales del siglo XVIII.

Los datos de este estudio son obtenidos de los registros de la Real Hacienda del Archivo de Indias de Sevilla, y datos encontrados en documentos referentes al tema en Archivos colombianos. Con esta información se construyeron matrices que reportan los

** Los autores agradecen los comentarios de Jorge Tovar, Hermes Tovar, Adriana Molina y María del Pilar López Uribe, al igual que los integrantes del grupo de comercio del curso Taller Experimental de Historia de cuya recopilación de información cuantitativa se nutre este trabajo. En adelante, sus datos van a ser citados como Grupo de Comercio (2009). Cualquier error u omisión en la presente ponencia son de absoluta responsabilidad de los autores. Los autores son Profesores Asociados de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, Bogotá, Colombia. Email: fernando.barrios@utadeo.edu.co y edwin.lopez@utadeo.edu.co. Dirección: Bogotá, Carrera 4 # 22-61. Teléfono: 2427030 ext. 1550 - 1553.

impuestos por alcabalas y almojarifazgos por puertos (columnas) y por géneros específicos (filas) para distintos momentos del siglo XVIII en Cartagena. También se utilizaron fuentes secundarias, constituidas por libros, revistas, periódicos, documentos, archivos y páginas Web relacionadas con el tema de alcabalas y almojarifazgos del siglo XVII y el cambio y composición de las alcabalas y almojarifazgos en Cartagena.

El documento comprende, en primera instancia, la caracterización económica y social del desarrollo regional y de comercio internacional cartagenero en el siglo XVIII. A continuación se realiza un análisis de las cifras de alcabalas y almojarifazgos del siglo XVIII, con el fin de mostrar las primeras aproximaciones de los conceptos de cambio y composición. A partir de esto, se determina con la metodología de cambio y composición tradicional, el grado de influencia de la especialización regional (puertos) y productiva (Géneros) en el crecimiento de las alcabalas y almojarifazgos; y, por otra parte, la importancia que otros factores específicos de la región tuvieron en el crecimiento diferencial de forma tanto positiva como negativa. Para realizar este análisis se construye las matrices de los efectos estructural, regional, crecimiento nacional y neto total en el período de estudio, complementado con gráficos y tablas.

Este documento está organizado en tres partes, fuera de esta introducción. En la siguiente sección se hace una caracterización productiva y regional de Cartagena en el contexto histórico del Comercio, la dinámica de impuestos y otros aspectos generales en La Cartagena del siglo XVIII, pasando después a explicar la metodología a utilizar, para después presentar los resultados. El documento finaliza con algunas conclusiones.

1. Caracterización de las alcabalas y almojarifazgos en la Cartagena del siglo XVIII

En las tres últimas décadas del siglo XVIII, Cartagena vivió una de sus mejores etapas en lo que respecta a su economía y finanzas. Hasta la década de 1770 el comercio cartagenero se había visto muy castigado por el rígido control monopolístico impuesto desde Madrid y por la dura competencia del siempre pujante contrabando (Serrano, 2006). Solo hasta el gobierno de Carlos III, en gran medida alarmado por los informes provenientes del Nuevo Reino acerca de la pobreza y la falta de recursos en que se encontraba, optó por una amplia y completa modernización del comercio y las finanzas coloniales.

El siglo XVIII fue el escenario del liberalismo comercial. Los virreyes adoptaron la medida como una forma de combatir el tráfico ilícito, agilizar las transacciones comerciales y aumentar las rentas mediante las aduanas e impuestos sobre la entrada y salida de productos (Serrano, 2006). Este resultado se reconfirma con la introducción del Reglamento de Libre Comercio en 1778 que en gran medida logró un dinamismo en el comercio de las colonias y en el fortalecimiento militar, a pesar de existir enfrentamientos bélicos y contrabando en el siglo XVIII.

De acuerdo a Serrano (2006), las rentas a finales del siglo XVIII comienzan a desplazar la importancia del situado. En parte la liberalización comercial y la importancia geoestratégica de Cartagena facilitan el dinamismo. Como se observa en la tabla los almojarifazgos comienzan a cobrar importancia a partir del período 1781-1785, cuando llegan a representar el 26.1% de la participación de rentas diferentes al situado. Las rentas de la real aduana le quitan dinamismo a los estancos, averías y alcabalas. Los situados comienzan a perder participación en el total recaudado a partir de 1781-1785. Realizando un comparativo entre 1781-1785 y 1786-1790, se observa la persistencia de los rubros más importantes (Tabla 1).

Tabla 1: Ingresos por rentas en Cartagena (1761-1800). Cifras en pesos de a ocho

Año	Alcabala	Almojarifazgos	Real Aduana	Aguardiente	Tabaco	Sisa	Comisos	Avería	Otros	Total
1761-1765	27533	5480	0	116543	30657	40871	36217	144746	160776	562823
1766-1770	82412	440		268503	196933	35094	12118	122066	159719	877285
1771-1775	98460	1521		281902	210793	34639	10158	128481	168106	934060
1776-1780	117863	2089		355091	340349	41935	6674	89206	231060	1184267
1781-1785	141442	645694,0	645075	401975	316211	44218	10271	70964	199685	2475535
1786-1790	293848	662217	1394160	876831	651652	45644	13381	153744	188439	4279916
1791-1795	120082	278026	697566	584667	465862	66927	164565	111972	615154	3104821
1796-1800	129154	230554	376413	302958	572256	41638	64721	42447	436031	2196172

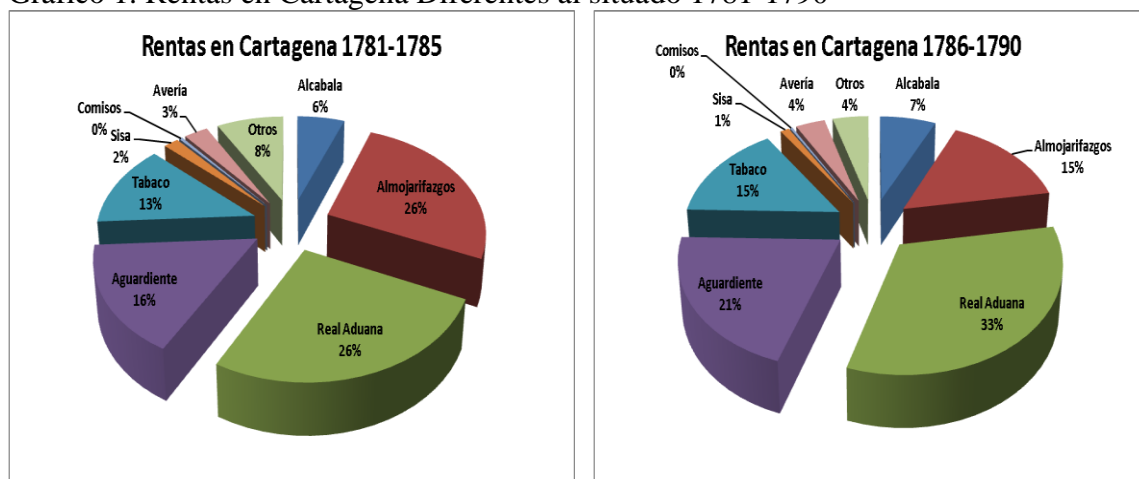
Fuente: Documento Economía, rentas y situados en Cartagena de Indias, 1761-1800.
José Manuel Serrano Álvarez. Universidad de Sevilla. Cifras en pesos de a ocho.

Tabla 2: Participación de los Ingresos por rentas diferentes al situado en Cartagena (1761-1800)

Año	Alcabala	Almojarifazgos	Real Aduana	Aguardiente	Tabaco	Sisa	Comisos	Avería	Otros	Total
1761-1765	4,9%	1,0%	0,0%	20,7%	5,4%	7,3%	6,4%	25,7%	28,6%	100,0%
1766-1770	9,4%	0,1%	0,0%	30,6%	22,4%	4,0%	1,4%	13,9%	18,2%	100,0%
1771-1775	10,5%	0,2%	0,0%	30,2%	22,6%	3,7%	1,1%	13,8%	18,0%	100,0%
1776-1780	10,0%	0,2%	0,0%	30,0%	28,7%	3,5%	0,6%	7,5%	19,5%	100,0%
1781-1785	5,7%	26,1%	26,1%	16,2%	12,8%	1,8%	0,4%	2,9%	8,1%	100,0%
1786-1790	6,9%	15,5%	32,6%	20,5%	15,2%	1,1%	0,3%	3,6%	4,4%	100,0%
1791-1795	3,9%	9,0%	22,5%	18,8%	15,0%	2,2%	5,3%	3,6%	19,8%	100,0%
1796-1800	5,9%	10,5%	17,1%	13,8%	26,1%	1,9%	2,9%	1,9%	19,9%	100,0%

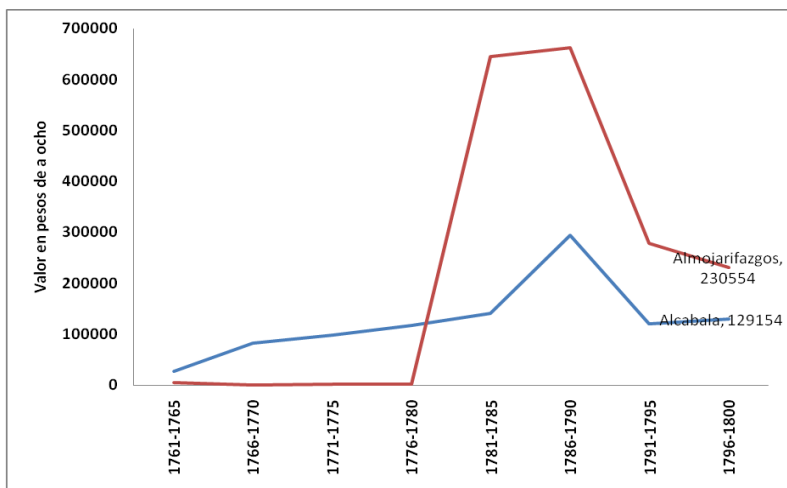
Fuente: Documento Economía, rentas y situados en Cartagena de Indias, 1761-1800.
José Manuel Serrano Álvarez. Universidad de Sevilla

Gráfico 1. Rentas en Cartagena Diferentes al situado 1781-1790



Fuente: Cálculos de los autores con base en Documento Economía, rentas y situados en Cartagena de Indias, 1761-1800. José Manuel Serrano Álvarez. Universidad de Sevilla

Gráfico 2: Alcabalas y Almojarifazgos en Cartagena 1761-1800. Cifras en pesos de a ocho reales.

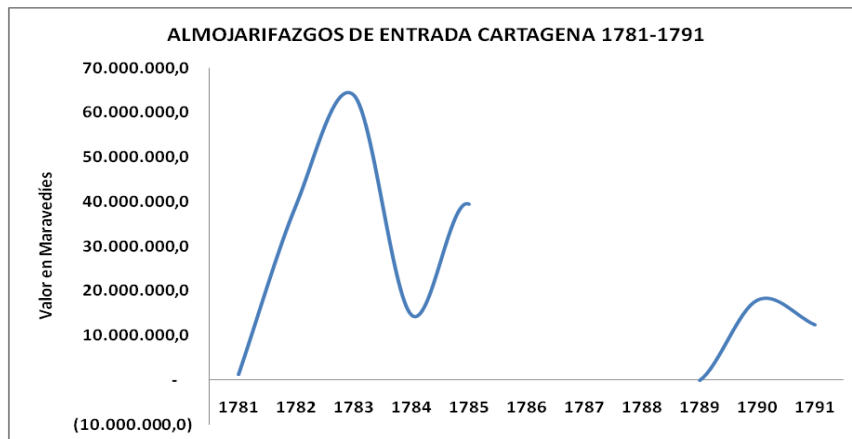


Fuente: Cálculos de los autores con base en Documento Economía, rentas y situados en Cartagena de Indias, 1761-1800. José Manuel Serrano Álvarez. Universidad de Sevilla. Cifras en peso de a ocho.

Manteniendo nuestra delimitación temporal, De acuerdo con Meisel (2003) y Serrano (2006) entre 1786 y 1810 los ingresos netos fiscales de la ciudad se estancaron en un nivel históricamente elevado, pero con amplias fluctuaciones de un año a otro. Los factores principales que llevaron a este proceso de expansión fueron principalmente la expansión comercial desde 1778, el cambio del sistema de transporte y la transformación en la naturaleza del sistema comercial. De esta forma los ingresos provenientes del comercio exterior e interior dispararon las posibilidades recaudatorias de manera evidente, afectando de cierta manera el comportamiento de las exportaciones e importaciones, y por ende, el desarrollo del comercio en la región de análisis.

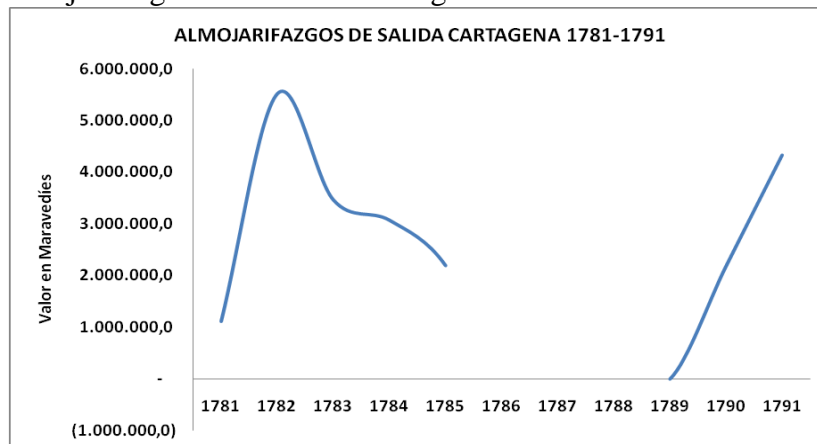
De acuerdo a los cálculos de los registros diarios de alcabalas y almojarifazgos de nuestra fuente primaria, hay acontecimientos históricos relevantes en el período de estudio. Es prominente tanto la entrada como la salida de productos entre los años 1783 y 1785, como productos de dos sucesos marcados en la historia del siglo XVIII: La finalización de las Guerras y el impacto de la política de navíos sueltos en 1785. Las guerras de final de siglo tuvieron un costo en las colonias: La prohibición del comercio, para mantener la estabilidad en la comercialización.

Gráficos 4 Almojarifazgos de entrada en Cartagena 1781-1791. Cifras en Maravedís



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Gráficos 5 Almojarifazgos de salida en Cartagena 1781-1791. Cifras en Maravedies



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Gráficos 6. Alcabalas de entrada en Cartagena 1781-1791. Cifras en Maravedies

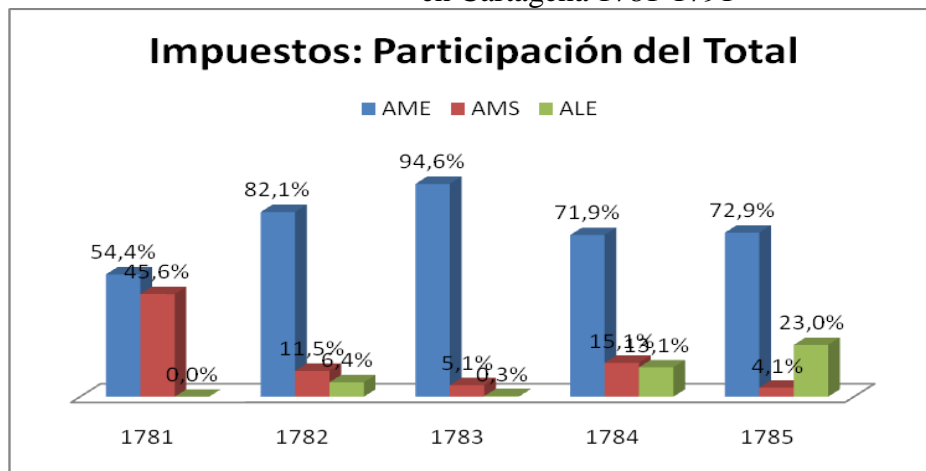


Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

El cobro de impuestos por importaciones fue predominante en todo el período. De hecho los AME, tuvieron una participación creciente hasta 1783 cuando alcanzaron el 94.6% de la participación entre los rubros de AME, AMS y ALE. Los casos de AMS y ALE no superaron el 30% de participación en el período de estudio; sin embargo, es notoria la participación que las ALE ganan al final del período cuando a partir de 1785 superan la participación de un dígito. Las consecuencias históricas de estas participaciones coinciden con los tiempos de paz entre España, Inglaterra y Francia en

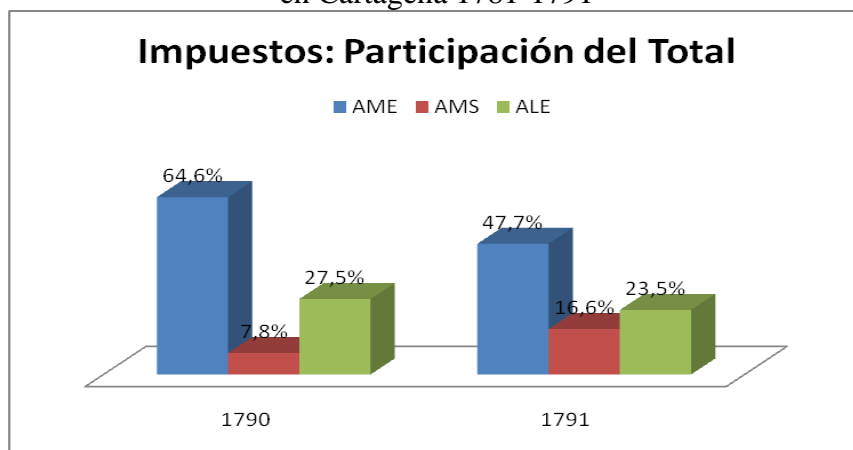
1782 y 1783 y la importancia que algunos géneros ganan en materia de exportación hacia España y el proteccionismo que impusieron la metrópolis y los virreyes al final del siglo XVIII.

Gráfico 7: Participación de Alcabalas de entrada y Almojarifazgos de entrada y salida en Cartagena 1781-1791



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Gráfico 8: Participación de Alcabalas de entrada y Almojarifazgos de entrada y salida en Cartagena 1781-1791

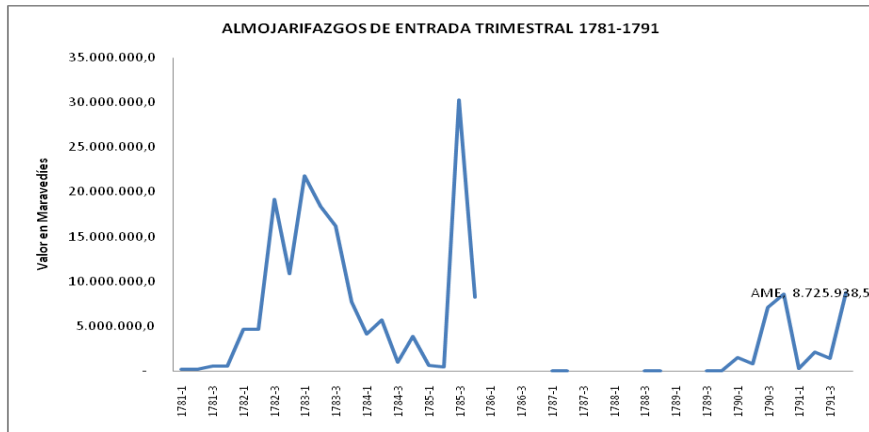


Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

El cambio Tecnológico de flotas y galeones por el de navíos sueltos, agilizó en 1785 el flujo de mercancías provenientes de Europa. Antes de esta fecha, se puede notar que en cuanto a entradas los terceros trimestres siempre tenían gran dinamismo, ya que con flotas y galeones, se programaban dos grandes viajes anuales de varios navíos, una en Mayo con destino al golfo de México y Veracruz, con escala de productos hacia Cartagena y otra en Agosto para Portobelo y Cartagena, con el fin de proveer mercancías en ferias y acontecimientos que ocurrían en la ciudad*. Con el incentivo de navíos sueltos este patrón se elimina por que quedaron eliminadas las restricciones de fechas de entrada y salida de géneros.

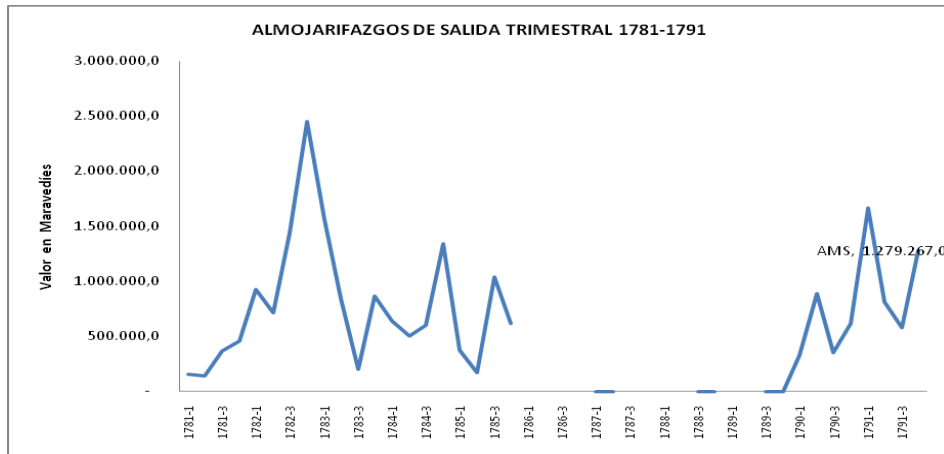
* El patrón que más se nota cuando se analizan las cifras anuales mes a mes, es entre los meses de Julio y Agosto en el período de estudio.

Gráfico 9: Almojarifazgos de entrada en Cartagena 1781-1791. Datos trimestrales en maravedíes



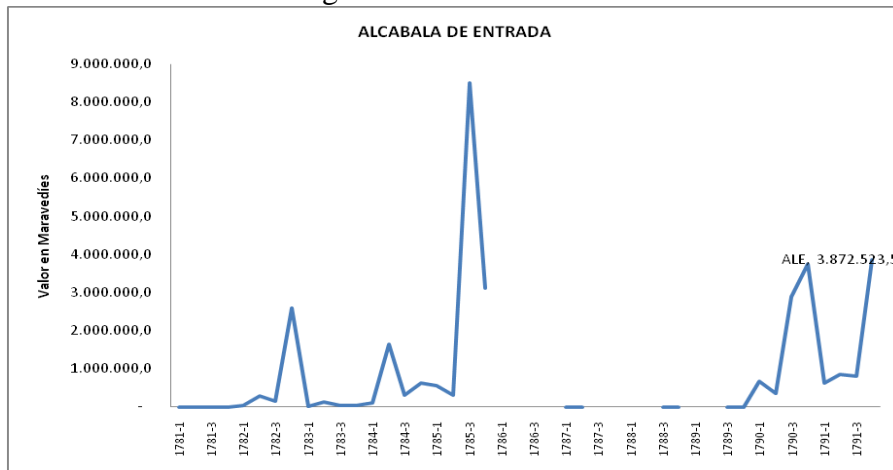
Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Gráfico 10 Almojarifazgos salida en Cartagena 1781-1791. Datos trimestrales en maravedíes



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Gráfico 11: Alcabalas de en Cartagena 1781-1791. Datos trimestrales en maravedíes

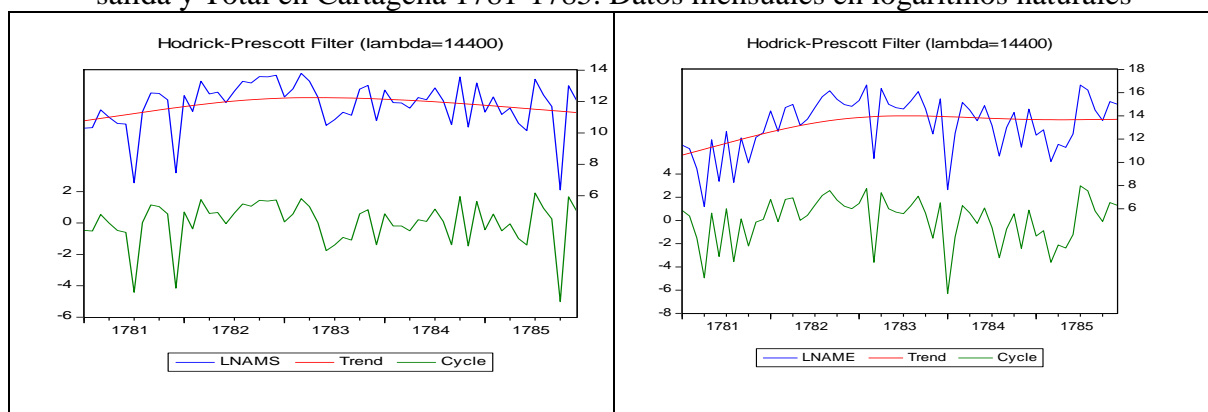


Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Los resultados del Filtro de Hodrick y Prescott nos confirman lo dicho anteriormente y nos brinda información del ciclo de Alcabalas y Almojarifazgos[†]. Los AME tuvieron una tendencia creciente hasta 1785, cuando se estabilizan los registros. Esto se da porque el lujo de mercancías por entradas pierde su acumulación en solo un período para repartirse el dinamismo en todos los períodos del final de siglo.

El mismo resultado es similar en los AMS, mientras que los escenarios de ALE son crecientes en el período de análisis. Sin embargo, en el agregado el patrón refleja tres etapas: La primera etapa comprendida entre 1781-1782, caracterizada por un gran crecimiento en el cobro de alcabalas; la segunda de crisis en el cobro y el comercio comprendida entre 1783-1785 y una etapa de gran dinamismo a favor de las colonias (AMS) entre 1790-1791. Este breve análisis unido al desempeño histórico y político del siglo XVIII, nos permite mostrar que detrás del comportamiento general de los impuestos de alcabalas y almojarifazgos, los factores portuarios y estructurales tuvieron un papel importante en el desempeño de estas cifras.

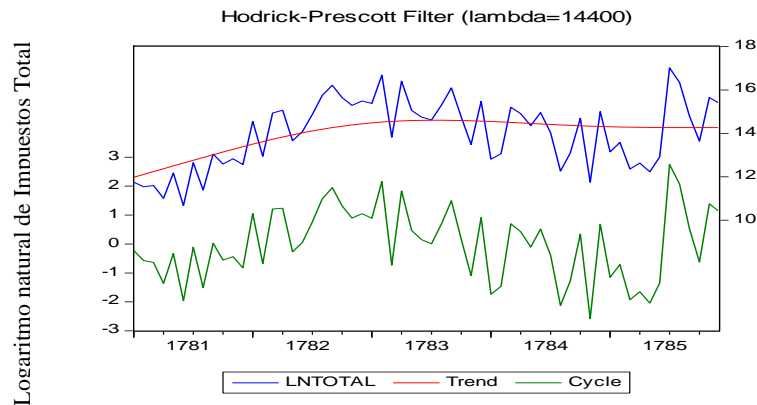
Gráfico 12: Filtro de Hodrick Prescott Mensual Almojarifazgos de entrada (Izquierda) y salida y Total en Cartagena 1781-1785. Datos mensuales en logaritmos naturales



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009). LN expresa el logaritmo natural para cada impuesto realizado.

Gráfico 13: Filtro de Hodrick Prescott Mensual Almojarifazgos Total en Cartagena 1781-1785. Datos mensuales en logaritmos naturales

[†] La técnica más utilizada para la medición de los ciclos económicos es el filtro de HP. Esta herramienta permite descomponer una serie en un componente tendencial y en uno cíclico por medio de un método univariado. En el trabajo original de Hodrick y Prescott, los autores encontraron que un valor de lambda de 14400 para datos mensuales, de 1600 para datos trimestrales y de 100 para datos anuales resulta en ciclos bastante razonables para los Estados Unidos. Desde entonces, es usual ver a estos valores como los más frecuentemente usados por los investigadores. Es pertinente incluir este análisis con el fin de destacar las tendencias comerciales de la época, y enmarcarlas en el contexto del siglo XVIII.



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009). LN expresa el logaritmo natural para cada impuesto realizado.

2. Alcabalas y Almojarifazgos del siglo XVIII en Cartagena y los puertos de influencia: la metodología de cambio y composición (*Shift-Share*) tradicional.

Con la metodología Cambio y composición tradicional se determinará, el grado de influencia de la especialización portuaria en el crecimiento de la variable en estudio; y, por otra parte, permite encontrar el objetivo de estudio: La importancia que otros factores específicamente portuarios y estructurales tuvieron en el crecimiento diferencial, tanto positiva como negativamente. La lógica del método parte de una constatación empírica muy simple: el crecimiento históricamente para el comercio con Cartagena, fue mayor en algunos géneros que en otros y en algunos puertos que en otros. De esta manera un determinado puerto pudo presentar un ritmo de crecimiento mayor que el promedio de los puertos que transaban con Cartagena, ya sea porque en su estructura productiva existieron géneros dinámicos en el nivel agregado o bien porque sus géneros sean o no dinámicos están creciendo más rápidamente que el promedio del género en el patrón de comparación (Lira y Bolívar, 2003; Boisier 1980).

Esta metodología se basa en la descomposición de varias partes (share) de las variaciones o desplazamientos (shift) que experimenta un determinado sector productivo o un conjunto de sectores (géneros), cuando se analiza una variable susceptible de dividirse en varias unidades regionales, en este caso los impuestos por alcabalas y almojarifazgos, por géneros y puertos (destinos/procedentes). En relación con la evolución de la media nacional, la metodología se divide en dos componentes: el efecto estructura, proporcional o *industry mix*, y el efecto diferencial, localización o portuario.

En adelante, seguimos el modelo de cambio y composición de Bonet (1999). El crecimiento local (L) es la suma de tres grandes efectos o factores: Efecto crecimiento nacional (N), Efecto estructural (E) y Efecto portuario (P), es decir:

$$L = N + P + E \quad (1)$$

Como lo menciona Bonet (1999) el efecto crecimiento nacional (N) es el nivel que la variable portuaria podría alcanzar si el puerto hubiera registrado una tasa de crecimiento igual a la tasa de crecimiento promedio nacional. Este efecto nos permite observar si realmente la variable regionalmente estuvo para un año específico por encima o debajo de la tendencia de negociaciones totales o promedio total. El efecto estructura (E) recoge las diferencias existentes entre la región y la media nacional

debidas a la especialización productiva y se calcula a partir de las diferencias entre las tasas de crecimiento de cada género analizado y la media a nivel total del recaudo en análisis. El efecto portuario (P) cuantifica la influencia sobre el crecimiento portuario (regional) de factores locales, en los puertos, de diversa naturaleza y se estima comparando las tasas de crecimiento de cada uno de los géneros, a nivel local y total (Bonet, 1999).

Así, el efecto neto total (ENT) será la diferencia entre el nivel de la variable portuaria observada y aquel que se hubiese producido en dicha variable si hubiera crecido a la tasa promedio nacional, es decir es la diferencia entre el efecto local (L) y el efecto crecimiento nacional (N). También se puede interpretar como el aporte que realizan en conjunto las influencias regionales y estructurales. De esta forma, el efecto neto total es igual:

$$L - N = P + E \quad (2)$$

En estas circunstancias, el resultado del efecto neto total (ENT) nos permitirá conocer si la variable regional tiene un crecimiento superior, igual o inferior al crecimiento promedio nacional en el caso que ENT sea mayor que cero, igual a cero o menor que cero respectivamente.

Para realizar el análisis del crecimiento regional se tomará la variable impuestos (por alcabalas o almojarifazgos) causados en el Puerto de Cartagena con distintos puertos (procedentes o destinos), que tuvieron relaciones comerciales favorables en el siglo XVIII.

En este caso, si se considera una matriz de datos del valor agregado con i géneros y j puertos, los efectos se determinan de acuerdo a las siguientes fórmulas: Sea la notación,

$$X_{(0)ij} = \text{valor}_{(año)inicial} \text{ _transacción_ género / puerto(celda)}$$

$$X_{(t)ij} = \text{valor}_{(año)final} \text{ _transacción_ género / puerto(celda)}$$

$$\left(\sum_i \sum_j X_{(t)ij} = \text{Total}_{transado_año_final} \right)$$

$$\left(\sum_i \sum_j X_{(0)ij} = \text{Total}_{transado_año_inicial} \right)$$

$$\left(\sum_i X_{ij} \text{ total}_{transado_por_género} \right)$$

$$\left(\sum_j X_{ij} \text{ total}_{transado_por_puerto} \right)$$

- Efecto crecimiento nacional (N)

$$N = \sum_i X_{(0)ij} \left(\frac{\sum_i \sum_j X_{(t)ij}}{\sum_i \sum_j X_{(0)ij}} \right) - \sum_i X_{(0)ij}$$

- Efecto neto total (ENT)

$$ENT = \sum_i X_{(t)ij} - \sum_i X_{(0)ij} \left(\frac{\sum_i \sum_j X_{(t)ij}}{\sum_i \sum_j X_{(0)ij}} \right)$$

- Efecto estructura (E)

$$E = \sum_i \left\{ X_{(0)ij} \left[\left(\sum_j X_{(t)ij} / \sum_j X_{(0)ij} \right) - \left(\sum_i \sum_j X_{(t)ij} / \sum_i \sum_j X_{(0)ij} \right) \right] \right\}$$

- Efecto portuario (P)

$$P = \sum_i \left[X_{(t)ij} - X_{(0)ij} \left(\sum_j X_{(t)ij} / \sum_j X_{(0)ij} \right) \right]$$

Donde X es el impuesto cobrado hacia o desde un puerto específico en el momento inicial 0 y en el momento final t.

Hay muchas críticas a la metodología tradicional del análisis cambio y composición, siendo las más importantes el no ser un método estadístico y no involucrar un componente dinámico y por ende una evolución de la variable analizada. Así, no es posible separar claramente el efecto sectorial del efecto competitivo, dado que este último no recoge únicamente el especial dinamismo de un sector en un área geográfica definida sino que se ve influido por el efecto sectorial (Bonet, 1999).

Para solucionar estos problemas se realiza una modificación llamada análisis cambio y composición dinámico modificado (SSDM), que consiste en cuantificar un nuevo efecto, el cambio estructural, que propone la incorporación de un componente dinámico al análisis. En el análisis cambio y composición dinámico modificado se continua calculando el efecto estructural (E) como se hacía en el análisis tradicional pero se introduce un nuevo efecto al que llaman el efecto estructural inverso (EI), donde se capturan tanto los efectos que resultan del comportamiento de los sectores a nivel nacional como los que resultan de los cambios en la estructura productiva al final del período. Los resultados del análisis SSDM, producto de la comparación entre el efecto estructural inverso (EI) y el efecto estructural (E) sirve para cuantificar la importancia del cambio estructural. A este nuevo efecto se le llama el efecto estructural modificado (EM) y se le denomina efecto reasignación, ya que sirve para indicar si la especialización regional ha evolucionado hacia sectores con un mayor dinamismo (caso en el cual el efecto EM es positivo), o si, por el contrario, el cambio estructural se caracteriza por una especialización creciente en sectores en retroceso (caso en el cual el efecto EM es negativo).

Con este nuevo efecto, no sólo es importante conocer si la región tiene componentes estructurales importantes, sino que también se podrá saber cuál es la tendencia en el mediano y largo plazo de la estructura productiva; es decir, permite identificar si la región se está reorientando hacia sectores más productivo o menos productivos. Con ello se podrá tener una aproximación sobre las tendencias que se podrían esperar en un mediano plazo.

El componente dinámico se realiza año a año y se calcula el efecto del período de estudio como la suma de los resultados encontrados en cada año. La utilización de este componente dinámico es importante cuando el período de estudio se caracteriza por grandes cambios en el componente estructural o hay grandes diferencias entre las tasas de crecimiento regional y nacional.

Continuando en el mismo escenario de la producción empresarial para i géneros y j puertos, las fórmulas para estimar los nuevos efectos son las siguientes:

- Efecto estructura inverso (EI)

$$EI = \sum_i \left\{ X_{(t)ij} \left[\left(\sum_i \sum_j X_{(0)ij} / \sum_i \sum_j X_{(t)ij} \right) - \left(\sum_j X_{(0)ij} / \sum_j X_{(t)ij} \right) \right] \right\}$$

- Efecto estructural modificado (EM)

$$EM = \sum_i \left[X_{(t)ij} \left\{ \left(\sum_i \sum_j X_{(0)ij} / \sum_i \sum_j X_{(t)ij} \right) - \left(\sum_j X_{(0)ij} / \sum_j X_{(t)ij} \right) \right\} - X_{(0)ij} \left\{ \left(\sum_j X_{(t)ij} / \sum_j X_{(0)ij} \right) - \left(\sum_i \sum_j X_{(t)ij} / \sum_i \sum_j X_{(0)ij} \right) \right\} \right]$$

Como resultado de las modificaciones, es necesario estimar un nuevo efecto regional al que se denomina efecto portuario modificado (PM), el cual es el resultado de restar al efecto neto total (ENT), el efecto estructural (E) y el efecto estructural inverso (EI). Este efecto continúa con la misma interpretación económica que en el análisis tradicional.

- Efecto Portuario modificado (PM)

$$PM = \sum_i \left[X_{(t)ij} - X_{(0)ij} \left(\sum_i \sum_j X_{(t)ij} / \sum_i \sum_j X_{(0)ij} \right) - X_{(t)ij} \left\{ \left(\sum_i \sum_j X_{(0)ij} / \sum_i \sum_j X_{(t)ij} \right) - \left(\sum_j X_{(0)ij} / \sum_j X_{(t)ij} \right) \right\} \right]$$

De acuerdo con Mur y Angulo (2007), una forma más fácil de estudiar la metodología resulta de la identificación de cuatro resultados procedentes de los cálculos estructurales y portuarios, que garantizan un resultado positivo o negativo en el efecto neto total (ver resultados en el apéndice).

Cuadro 1. Categoría del análisis Shift share

Categoría	Efecto estructural	Efecto Portuario
I	+	+
II	+	-
III	-	+
IV	-	-

Fuente: Mur y Angulo (2007)

Enmarcado en el análisis, la primera categoría indica que existen géneros de fuerte crecimiento, además de ciertas ventajas de localización en relación al resto de puertos. Lo que se concluye en esta categoría es que el puerto toma una importancia histórica porque está creciendo a gran velocidad y ganado peso en el agregado.

La segunda categoría indica que la composición por géneros es adecuada, con una tendencia a la especialización en géneros dinámicos aunque existen problemas de funcionamiento. En esta categoría es meritorio examinar que géneros se afectan: si los que están estancados a nivel agregado que buscan una reubicación, o a otros géneros más dinámicos. De manera particular, en esta categoría se encuentran escenarios metropolitanos, centrales en un sistema regional, que incuban y desarrollan nuevas industrias con un alto potencial de crecimiento en las primeras etapas de desarrollo. Conforme estas actividades por género van alcanzando la madurez se enfrentan a presiones de costos cada vez más agudas, por lo que acaban siendo expulsadas hacia las regiones (puertos) periféricas del sistema, con costos de producción menores (Mur y Angulo, 2007).

La tercera categoría indica que la estructura por géneros no es óptima, pero el puerto ofrece ventajas de localización a los géneros instalados en ella para favorecer su desarrollo. En esta categoría suelen entrar los puertos periféricos que absorben aquellas actividades de modo previo son expulsadas de las centrales o metropolitanas.

Por último, la peor situación se encuentra en la cuarta categoría dado que se combina una estructura de géneros deficiente con unas condiciones de localización inadecuadas. Esta categoría se corresponde con los puertos deprimidos y en declive, en las que entra en crisis algún género básico.

3. Análisis de cambio y composición aplicado a los impuestos del siglo XVIII

Para realizar el análisis del crecimiento de los impuestos por géneros y destino/procedencia en Cartagena (mediante la técnica de Cambio y Composición) se tomó como información base los registros anuales de impuestos por alcabalas y almojarifazgos por género y puerto destino/procedente. Estos registros están constituidos por 2536 datos de anotaciones diarias realizadas en cada transacción comercial, donde se registra el valor en pesos, reales y maravedíes de lo recaudado por cualquier género, con especificación de la persona que paga, a nombre de quien está el género específico, su destino/procedencia y bajo que medio de transporte se trajo/llevó. El valor pagado ha sido pasado a maravedíes para realizar el análisis a una unidad monetaria de análisis[‡].

El período de análisis está comprendido entre 1781-1790 y los puertos así como los géneros analizados son los correspondientes a lo contemplado en ese momento. En este análisis se tomó un supuesto importante para realizar los cálculos: Por lo menos en un año específico se transó un maravedís en el cobro de impuesto a partir de la negociación género-destino/procedencia. Con esto nos evitamos que existan valores de cero en la matriz. El otro aspecto de análisis fue la clasificación de los productos en cuatro géneros: Los de Castilla, Europa, Licores y Caldos, Frutos y de la Tierra y Esenciales y otros.

El análisis se desarrollará a partir de dos ejercicios diferentes, uno para entradas y otro para la salida. De esta manera se realizará un análisis particular por tipo de impuesto, determinado por los puertos comunes en los años de análisis para un impuesto en particular; de esta forma las matrices de géneros y puertos serán diferentes para los Almojarifazgos de salida (AMS), Almojarifazgos de entrada (AME) y Alcabalas de Entrada (ALE)[§].

Los géneros han sido clasificados de acuerdo a la misma clasificación que se encuentra en la fuente primaria de los datos. Se ha resumido en cuatro grandes grupos de la siguiente forma:

- **Géneros de Castilla:** Se refiere a los productos relacionados con telares, azafrán contrahecha, Angaripola, cereza, chaquetón bordado de seda, Plata, juego de oro, redecillas de seda, pañuelos de Berna, hilos de pelillo, dragones, seda, Encajes, cintas de lana, mantas del reino, lienzos de palma.
- **Géneros de Frutos y de la Tierra:** Mora, Cacaos, cocos, Habas, sal, pasas, avellanas, ciruela, cera, azúcar, Pimienta de Tabasco, arroz, carne, bananos,

[‡] La paridad monetaria se realizó bajo el siguiente criterio: Un peso equivale a 272 maravedíes y un real a 34 maravedíes.

[§] Es meritoria aclarar que el efecto neto no hace referencia a una balanza entre un impuesto de entrada y salida. Es el resultado de la fórmula explicada anteriormente, llamada EFECTO NETO TOTAL.

boqueta, ajos, café, algodón, Maíz, palmas de Guano, Polvos azules, canela, panes de jabón, aceite de canima y fierro viejo.

- **Géneros Esenciales y Otros:** Embarcaciones, cordobanes, jarrones, dulces, sombreros de palma, zapatos, cuchillos, Calcetas, ladrillos, Caballos, cueros al pelo, coral, carey, esteras, negros bozales y pesos.
- **Géneros de Europa, Caldos y Comestibles:** Bacalao, Vinos, aguardiente, tortugas, gallinas, jamón y quesos.

Este apartado hace un análisis del efecto neto total que registran los impuestos transados durante el siglo XVIII en Cartagena, calculando los tres efectos en los cuales se descompone el crecimiento de una variable de acuerdo a la técnica de Shift- Share (Estructural, portuario y reasignación)** . Al agregarle el efecto reasignación al análisis se le introduce un componente dinámico ya que cuantifica la importancia del cambio estructural e indica si la especialización portuaria evolucionó hacia sectores con un mayor dinamismo, o si, por el contrario, el cambio estructural se caracteriza por una especialización creciente en géneros en retroceso. El análisis se hace por géneros y por Puertos destino/procedencia de transacciones comerciales en el siglo XVIII con Cartagena de Indias.

Un análisis por productos nos permite establecer algunas características del comportamiento histórico del comercio durante el período de estudio. Los períodos de análisis comprenden algunos períodos y productos que se registran en la cuentas de la Real Hacienda, extraídos del archivo de Sevilla, para los cuales se disponen de información completa.

Bajo este argumento podemos encontrar que durante el siglo XVIII los principales rubros de comercialización por AMS fueron de 1781 hasta 1783 reexportaciones de los géneros de Castilla, de 1784 hasta 1785 entraban en su mayoría transacciones por Géneros de frutos y de La Tierra y de 1790 a 1791 nuevamente los Géneros de Castilla, lo que nos indica que Cartagena que sobre abastecía en algunos momentos de un género en específico con el fin de evitar cobros de impuestos año tras año y traslado de flotas hacia Europa y generar dinamismo hacia los puertos coloniales más cercanos. También es evidente la sustitución de Géneros de Castilla por Géneros Esenciales y Otros a finales del siglo XVIII producto de La sustitución de algunos géneros por productos agrícolas a finales del siglo XVIII.

Los AME registran que en primera instancia entraron géneros de Frutos y de la Tierra y luego se generaban en mayor relevancia entradas de Géneros de Castilla, De Europa, Caldos y Comestibles. A finales de siglo, el mayor porcentaje del total transado estuvo relacionado con los Géneros de Castilla.

Tabla 3. Efecto neto total por Géneros y periodos de análisis en maravedíes: AMS, AME y ALE.

Géneros AMS	1781-1782	1782-1783	1783-1784	1784-1785	1785-1790	1790-1791
Castilla	(3.029.640,3)	1.228.690,7	347.075,3	(831.427,8)	1.008.097,3	(1.199.551,4)
Esenciales y otros	32.133,6	103.744,3	(76.858,0)	227.369,7	(249.655,8)	163.192,1
Europa, Caldos, Licores y Comestibles	21.390,3	(9.259,0)	(2.208,4)	(969,6)	1.273,5	39.847,3
Frutos y Generos De la Tierra	2.976.116,4	(1.323.176,0)	(268.008,8)	605.027,7	(759.715,1)	996.512,0

** Los Cálculos de la Metodología Shift share fueron hechos en primera instancia en una hoja electrónica, y posteriormente validados con el software TAREA-ELITE suministrado por el Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica (ILPES) de la Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional de la CEPAL.

Géneros AME	1781-1782	1782-1783	1783-1784	1784-1785	1785-1790	1790-1791
Castilla	(8.282.599,3)	(1.876.057,4)	6.797.343,5	16.217.022,5	757.123,2	37.079,6
Esenciales y otros	(1.860.434,9)	(70.937,0)	126.878,7	(316.273,0)	(11.655,7)	(67,5)
Europa, Caldos, Licores y Comestibles	34.909.080,9	3.345.734,2	(8.133.798,9)	(12.963.734,9)	(855.104,0)	(85.943,9)
Frutos y Generos De la Tierra	(24.766.046,6)	(1.398.739,8)	1.209.576,7	(2.937.014,7)	109.636,6	48.931,8

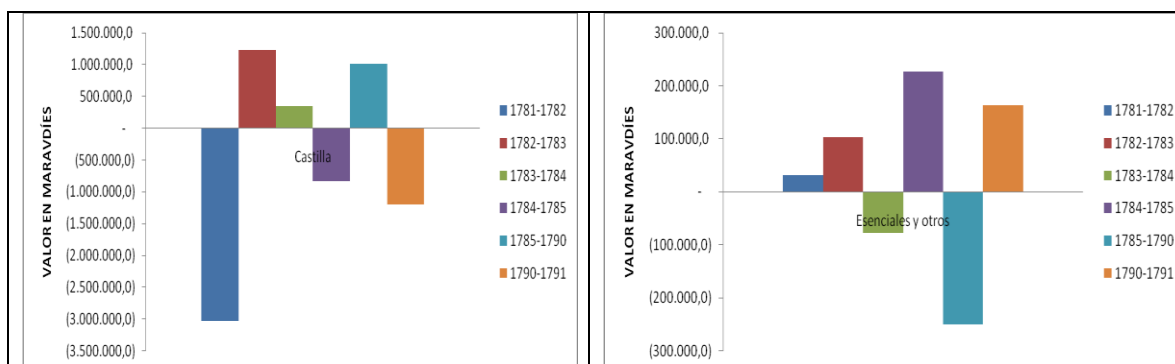
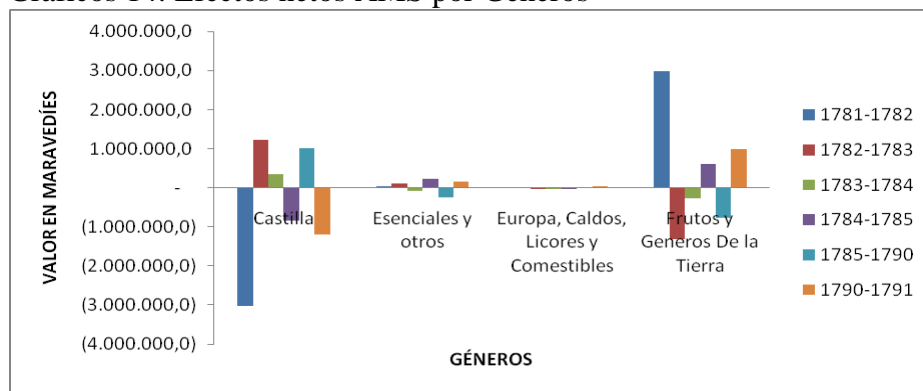
Géneros ALE	1782-1783	1783-1784	1784-1785	1785-1790	1790-1791
Castilla	(149.168,2)	2.286.724,6	1.235.469,4	153.391,6	(515.510,87)
Esenciales y otros	(1.217,2)	359.063,3	(1.670.543,2)	(6.110,1)	270.469,52
Europa, Caldos, Licores y Comestibles	(218,9)	(106,2)	779,8	1.694,4	(171,41)
Frutos y Generos De la Tierra	150.604,3	(2.645.681,8)	434.293,9	(148.953,9)	245.212,76

Fuente: Cálculos propios.

De acuerdo a los resultados arrojados por el análisis SS simple, por AMS parece existir año tras año, una sustitución entre Géneros de Castilla por Géneros Esenciales y otros, ya que según la Tabla I, el dinamismo medido por el efecto neto total muestra altibajos de un período a otro, por ejemplo en el período 1783-1784 Los géneros de Castilla pasan de un dinamismo de 1.228.691 a 347.075 maravedíes e incluso hasta un dinamismo negativo en el período 1784-1785, mientras que los géneros esenciales pasan de los géneros de un escenario positivo a negativo en el período 1782-1783 a 1783-1784, y luego llegar a un escenario positivo en el periodo 1784-1785.

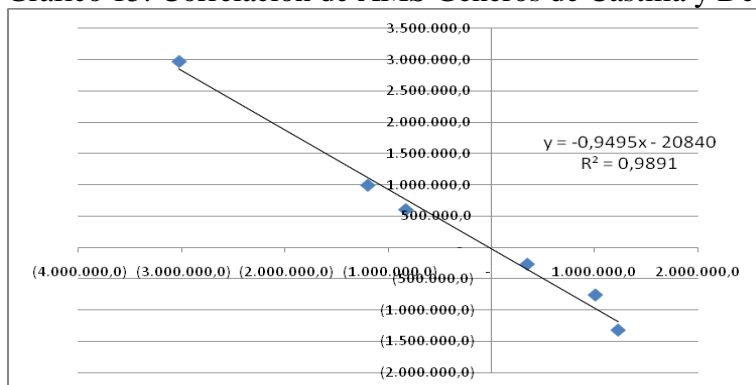
Un análisis de correlación nos permite confirmar lo dicho: existe una correlación negativa entre el dinamismo de estos dos géneros, pero hay otra evidencia y con mayor ajuste entre los Géneros de Castilla y los géneros De Frutos y de la Tierra. De forma directa, se puede decir que los Géneros de Europa, Caldos, Licores y Comestibles con los géneros de Frutos y Géneros De la Tierra presentan la mejor correlación positiva.

Gráficos 14: Efectos netos AMS por Géneros



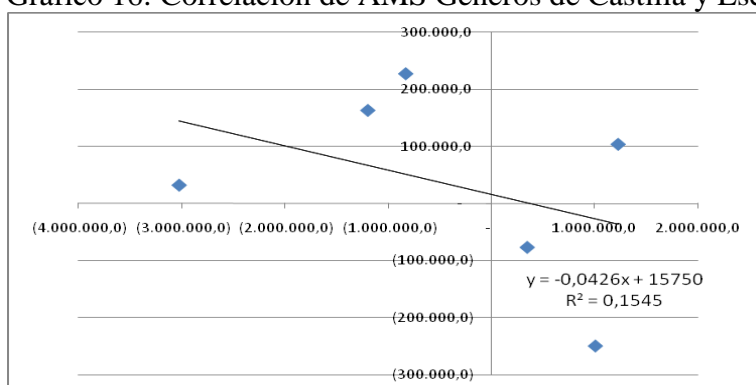
Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Gráfico 15: Correlación de AMS Géneros de Castilla y De Frutos y de la Tierra



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

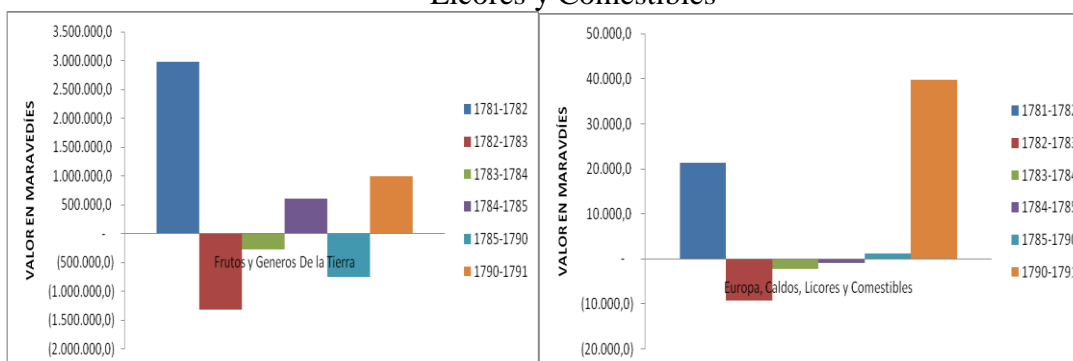
Gráfico 16: Correlación de AMS Géneros de Castilla y Esenciales y otros



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Un análisis más detallado, nos permite evidenciar que el mejor dinamismo de exportaciones por géneros se dió en el período 1782-1783 para los géneros de Castilla, un período antes y a finales del período en los géneros de Frutos y de la tierra, y en los géneros Esenciales y otros y De Europa, Caldos, Licores y Comestible en los períodos 1784-1785 y 1790-1791 respectivamente.

Gráficos 17: Efectos netos por AMS: Géneros Frutos y de la Tierra, De Europa, Caldos, Licores y Comestibles



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Estos resultados en parte refleja por cada Género aspectos particulares. Para los Géneros de Castilla la pérdida de transacciones con las Antillas (Trinidad y La habana) y con negociaciones Internas (Santa Marta) y otros puertos generó la pérdida de dinamismo en el período 1781-1782, ya que las transacciones con Portobelo se

mantuvieron en el mismo margen para este período. El resultado del buen dinamismo en los dos períodos siguientes se refleja en la incidencia de las transacciones con estos puertos. El período 1784-1785 y el de 1790-1791 muestran una caída dramática en el dinamismo por la caída de las transacciones en la mayoría de los puertos, incluyendo Portobelo y por la importancia que toman otros géneros como el de Frutos y de la Tierra.

Para el caso de los Géneros esenciales y otros el dinamismo a principios del período de análisis estuvo garantizado por las transacciones con otros puertos diferentes a los mencionados con los géneros de Castilla. En cuanto a los géneros de Europa, Caldos, Licores y comestibles, Portobelo y La Habana Desempeñaron un papel fundamental en el dinamismo observado en los períodos 1781-1782 y 1790-1791. La caída predominante del período (1782-1783) se dio más que todo por la pérdida de dinamismo con Portobelo.

Es posible que estos acontecimientos estén relacionados con causas históricas: La Liberación del comercio sólo incidió en las primeras etapas de nuestro período de análisis porque lo que interesaba en parte era el comercio que salía de España (importaciones) y el oro y plata recaudados en las colonias, mientras que el estímulo a exportaciones de productos agrícolas, complementadas con el dinamismo y transitoriedad de estos géneros garantizaron el dinamismo de los géneros de Frutos y de la Tierra al final del período. Así Cartagena solo jugaba un papel estratégico en el abastecimiento temporal de géneros a los demás Puertos coloniales. Es posible que el dinamismo en algunos períodos esté relacionado con la estabilización civil entre Francia e Inglaterra, quitándole espacio a géneros que procedían de Castilla.

Los resultados arrojados por el análisis SS simple para AMS, los cuales se encuentran en la tabla que se presenta a continuación, indican que para el primer período hay un mayor número de puertos que registran ENT negativos que positivos. En efecto, se encontró que Portobelo, Santa Marta y Trinidad tuvieron un crecimiento de destino de las exportaciones por debajo del promedio nacional y obtuvieron categorías IV, IV y II respectivamente.

En términos absolutos son muy significativos los efectos negativos registrados en Portobelo y los efectos positivos de La Habana. Para el segundo período (1782-1783) a excepción de la Habana, los puertos de destino obtuvieron un crecimiento de destino de exportaciones por encima del promedio nacional, resaltándose Portobelo con un dinamismo de 1.057.165 maravedíes por encima del promedio nacional y con un efecto reasignación de 540.093 maravedíes, lo que resalta la evolución de la comercialización de géneros de forma positiva de este destino y el cambio a categoría II. La situación del tercer período vuelve a mostrarse Favorable para Portobelo pasando a categoría I, pero pierde dinamismo al final del período, donde Cuba y La Habana lideran el dinamismo, predomina la evolución del comercio hacia este destino (Un EI de 497.455 y con signos positivos en todos los períodos, pero pasando a categoría IV).

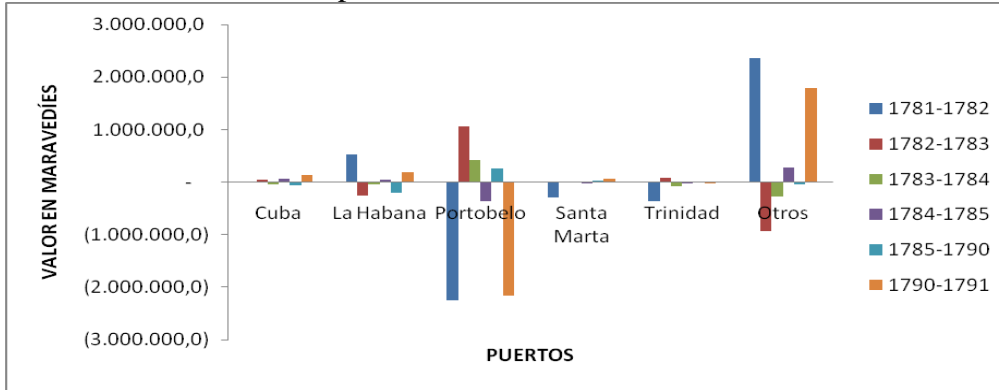
Tabla 4. AMS Efectos Netos por País Destino en Maravedíes

Puerto	1781-1782	1782-1783	1783-1784	1784-1785	1785-1790	1790-1791
Cuba	13.519,2	50.716,1	(33.910,9)	70.525,8	(66.388,4)	135.960,0
La Habana	524.394,0	(256.783,1)	(41.127,3)	47.730,7	(195.894,5)	193.988,8
Portobelo	(2.251.860,8)	1.057.164,5	426.764,8	(369.647,6)	268.418,8	(2.163.860,6)
Santa Marta	(294.934,1)	1.376,0	3.133,6	(6.230,1)	30.045,9	60.383,1
Trinidad	(355.627,3)	87.823,1	(72.618,3)	(14.887,2)	968,5	(13.308,8)
Otros	2.364.509,0	(940.296,5)	(282.241,9)	272.508,3	(37.150,3)	1.786.837,5

Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

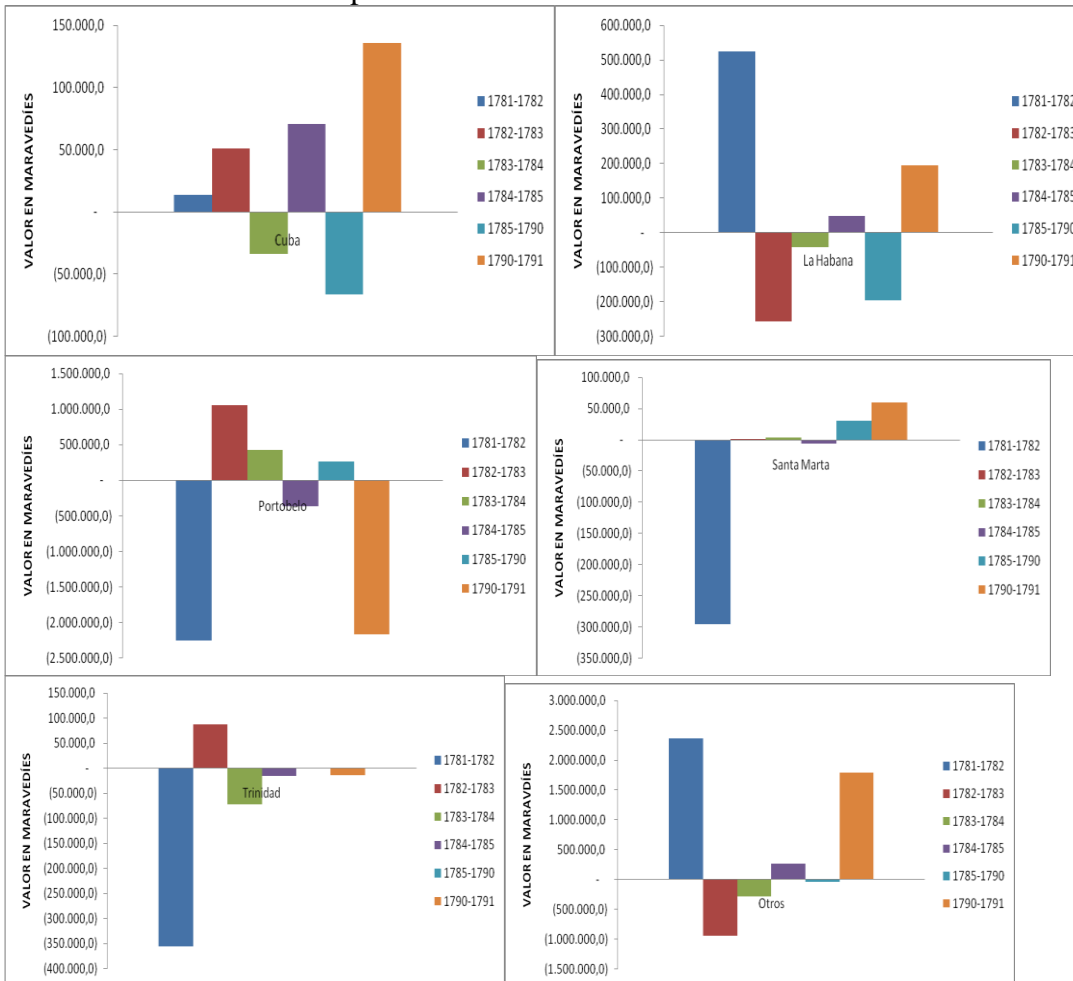
Como se observa en los gráficos Cuba y La Habana muestra un dinamismo contrario al de Portobelo y Santa Marta. Nuevamente podemos concluir cierta sustitución de dinamismo entre un puerto y otro de un año a otro. Puertos como Portobelo y Santa Marta van fuertemente de la mano con Trinidad.

Gráfico 18: Efectos netos por AMS: Puertos Destino



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Gráficos 19: Efectos netos por AMS: Puertos Destino



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Los datos del análisis SS por AME refleja una correlación negativa predominante entre los ENT de los Géneros de Europa, Caldos y Comestibles con los demás géneros, especialmente los géneros de Frutos de La Tierra donde el ajuste de “sustitución” es mas predominante. Así mismo se puede ver que los géneros esenciales van de la mano con los géneros de Frutos de la Tierra, donde la correlación es muy directa.

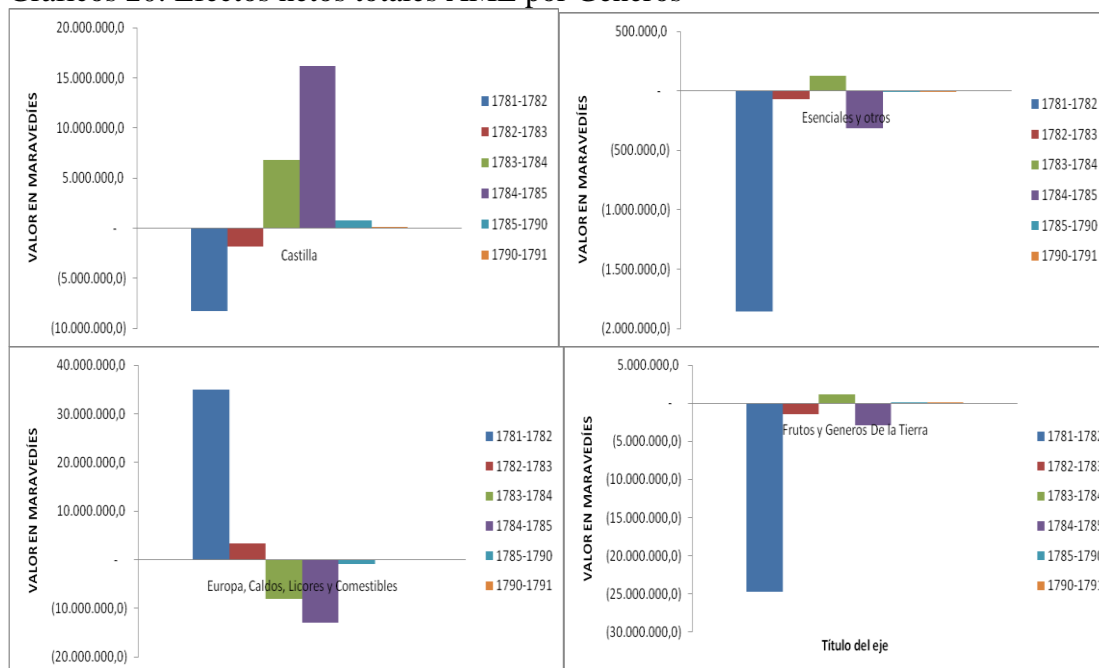
Tabla 5. Correlación entre Los ENT vía AME: Géneros de Europa, Caldos y Comestibles y demás Géneros.

<i>Correlaciones</i>	<i>Castilla</i>	<i>Esenciales y otros</i>	<i>Europa, Caldos, Licores y Comestibles</i>	<i>Frutos y Generos De la Tierra</i>
Castilla	1,000			
Esenciales y otros	0,512	1,000		
Europa, Caldos, Licores y Comestibles	(0,848)	(0,889)	1,000	
Frutos y Generos De la Tierra	0,554	0,998	(0,911)	1,000

Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Como se puede observar en la Tabla 3, hasta el período 1784-1785 el dinamismo y la sustitución de un año a otro entre productos era liderado por los géneros de Europa, Caldos y Comestibles. Se observa claramente entre 1781 y 1784 que hay una relación negativa entre este tipo de género y los demás analizados, con un notorio dinamismo de los géneros de Europa, Caldos y Comestibles en 34.909.081 maravedíes entre 1781-1782 y una pérdida de dinamismo de 1783 en adelante. Después de este período el dinamismo queda principalmente en los géneros de Castilla entre 1783-1784, 1784-1785 y los géneros de Frutos y Géneros de la Tierra para los siguientes períodos. Los géneros de Castilla toman relevancia en su desempeño por importación (AME) a partir del período posterior a la Guerra entre España e Inglaterra y tiene su dinamismo más alto entre 1784-1785 con un valor de 16.217.022 maravedíes por encima del crecimiento promedio del período en el cual hubo un cambio tecnológico relevante: el mejoramiento de la flota a partir de navíos sueltos acompañado de un periodo de liberalismo comercial y estabilidad bélica. Las importaciones de géneros de Frutos y Géneros de la Tierra, Esenciales y otros al parecer pierden dinamismo a finales del siglo XVIII y presentan una relación inversa a lo que ocurre en las AMS para datos de este mismo género, ya que al parecer en las colonias se estaban produciendo los mismos géneros para importarlos hacia Europa. Por otra parte las importaciones de los géneros de Europa, caldos, licores y comestibles hacia Cartagena perdieron dinamismo desde 1783. Una de las razones puede ser el sobreabastecimiento de 1783 una vez firmada la paz con 43 Buques extranjeros y solo ocho de España y la protección de las colonias francesas e inglesas a finales del siglo XVIII. Finalmente se observa que al final del período de análisis se pierde dinamismo en todos los géneros como producto de la prohibición del comercio exterior con las colonias por el Virrey Gil y Lemus en 1789.

Gráficos 20: Efectos netos totales AME por Géneros



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Las entradas tuvieron en valor absoluto un dinamismo mucho mayor que las salidas. Esto se puede observar también en el monto transado por AMS y AME, representado en la balanza comercial de Almojarifazgos en Cartagena para el período de análisis. Lo que se puede apreciar es un profundo déficit en la balanza comercial por almojarifazgos entre 1781 y 1785 y luego vuelve a obtener un déficit de balanza comercial similar al de 1781 entre 1790 y 1791.

Gráfico 21: Balanza Comercial vía almojarifazgos en Cartagena 1781-1791



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Los resultados de entrada se pueden sustentar con lo ocurrido en cada período de análisis. Entre 1781-1782, los géneros de Europa, caldos y Comestibles muestran su dinamismo debido al impacto que tuvo en 1782 estos productos que llegaron de otros puertos a Cartagena (transacción de 34.908.661 maravedíes en 1782 frente a 1 maravedís en 1781). En los demás géneros Barcelona y Málaga, Portobelo, Cádiz y La Habana fueron los determinantes del dinamismo del período.

En cuanto a los puertos es meritorio resaltar la importancia de Cádiz entre 1783-1785 y la pérdida de protagonismo que pierde al final del período. Cádiz obtiene su dinamismo más alto entre 1784-1785 con 25.374.031 Maravedíes por encima del promedio transado, mientras que entre 1785-1790 llega a estar en 4.398.070 maravedíes por debajo del promedio y al final del período vuelve a perder dinamismo junto con el otro puerto español de importancia: Barcelona y Málaga. Al final del período, los puertos de las Antillas, Méjico y de Santa Marta toman mayor importancia en el desarrollo de las importaciones (ver Tabla X).

Tabla 6. Efectos Netos AME por puertos procedentes

Puerto	1781-1782	1782-1783	1783-1784	1784-1785	1785-1790	1790-1791
Barcelona y Málaga	(149.452,2)	76.334,0	74.635,8	1.308.678,6	4.809.391,5	(124.674,6)
Cádiz	2.731.733,8	(1.361.856,5)	2.422.675,2	25.374.031,5	(4.398.070,0)	(509.056,4)
Cuba	120.915,3	19.112,5	115.957,1	(370.385,5)	(34.312,5)	4.488,2
La Habana	(1.184.509,2)	(107.581,4)	50.949,5	(92.268,9)	11.209,9	124.614,7
Portobelo	(3.171.355,5)	(1.148.069,1)	224.394,7	(238.837,6)	(138.366,6)	73.170,4
Puerto Rico	18.757,1	(19.958,4)	31.761,2	797.136,5	(365.566,6)	51.635,9
Santa Marta	(4.348.183,1)	(35.809,3)	(183,5)	5.694,6	1.861,2	107.010,5
Otros	5.982.093,8	2.577.828,2	(2.920.190,1)	(26.784.049,2)	113.853,1	272.811,3

Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Las ALE presentan un comportamiento diferente a los AME. Por ejemplo, la correlación negativa más predominante de los ENT se observa entre los géneros de Castilla y los Géneros de Fruto y de la Tierra, dejando en una menor relevancia la correlación de los Géneros de Europa, Caldos y Comestibles, con los demás géneros.

Tabla 7. ALE. Correlación entre Los ENT: Géneros de Europa, Caldos y Comestibles y demás Géneros.

Correlaciones	Castilla	Esenciales y otros	Europa, Caldos, Licores y Comestibles	Frutos y Generos De la Tierra
Castilla	100,0%			
Esenciales y otros	-19,7%	100,0%		
Europa, Caldos, Licores y Comestibles	-2,3%	-35,4%	100,0%	
Frutos y Generos De la Tierra	-76,9%	-47,5%	25,1%	100,0%

Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Cuando observamos los datos de ENT por géneros e impuesto específico por entrada, solo los géneros de Castilla, así como los esenciales y otros, muestran un comportamiento similar a lo obtenido vía recaudo por AME, y solo existe una relación directa, aunque leve, entre los géneros de Europa, Caldos, Licores y Comestibles y los géneros de Frutos y De la Tierra. También se puede observar que el dinamismo en términos de cantidades de maravedíes fue en gran proporción predominante en los AME que en las ALE. En el caso de los géneros de Castilla en 1782-1783, el dinamismo fue

más negativo en los AME que en los ALE con una distancia de pérdida de dinamismo de 1.772.889 maravedíes entre ambos impuestos.

El dinamismo del período estaba determinado en términos absolutos por los géneros de Castilla y por géneros de Frutos y de la Tierra, sin embargo hay casos excepcionales por géneros. Los géneros de Castilla predominaron entre 1783-1784 y 1784-1785, perdiendo su hegemonía al final del período; Los géneros esenciales y otros tuvieron una caída sorprendente entre 1784-1785 y por asuntos de trabas al comercio exterior a finales de siglo el dinamismo de este sector permitió abastecer de flotas y elementos esenciales para seguir realizando comercio (Goletas, Paquebor, Negros bozales, entre otros). Al final del período, se observa también la transitoriedad que tuvieron los géneros de Frutos y Géneros de la Tierra que entraban (AME y ALE) y salían de Cartagena. Al parecer las plantaciones y el dinamismo del sector agrícola en las colonias, favoreció el dinamismo de AMS a finales del período.

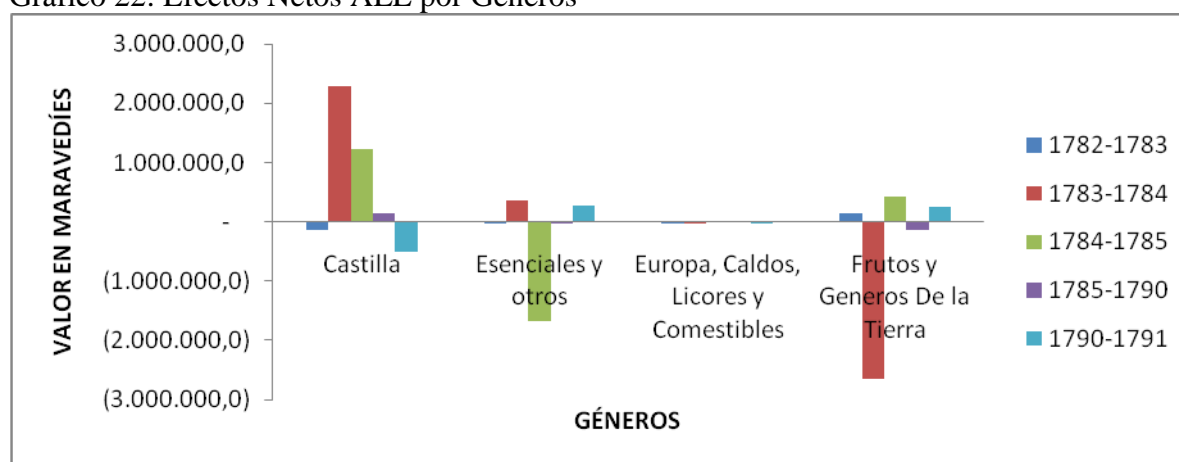
Por puertos, en términos absolutos, Cádiz, La Habana, Trinidad y Otros se resaltan como los principales determinantes del dinamismo. Al igual que en los AME se resalta el dinamismo de Cádiz entre 1783-1785 y la pérdida que pierde al final del período. Cádiz obtiene su dinamismo más alto entre 1784-1785 con 3.827.665 Maravedíes por encima del promedio transado, mientras que entre 1785-1790 y 17890-1791 llega a estar en 1.416.448 y 908.799 maravedíes por debajo del promedio respectivamente. Al final del período, los puertos de Cuba, Puerto Rico y Otros son importantes en el desarrollo de las importaciones.

Tabla 8. Efectos Netos ALE por puertos procedentes

Puerto	1782-1783	1783-1784	1784-1785	1785-1790	1790-1791
Cádiz	(105.608,6)	1.414.841,4	3.827.665,2	(1.416.448,1)	(908.798,8)
Cuba	13.904,2	(214.720,7)	17.349,7	(25.904,9)	27.546,3
La Habana	31.500,9	(1.245.885,3)	508.187,9	35.926,3	(174.433,9)
Portobelo	(1.179,7)	68.559,9	(309.988,7)	(5.643,4)	16.712,6
Puerto Rico	(582,5)	17.477,5	(23.554,2)	(19.940,9)	63.157,3
Santa Marta	(3.478,2)	308.195,4	(1.353.149,3)	(4.857,6)	(1.290,1)
Trinidad	82.950,1	(1.175.964,2)	19.247,9	(31.511,9)	(11.113,9)
Otros	(17.506,3)	827.495,9	(2.685.758,5)	1.468.402,5	988.220,4

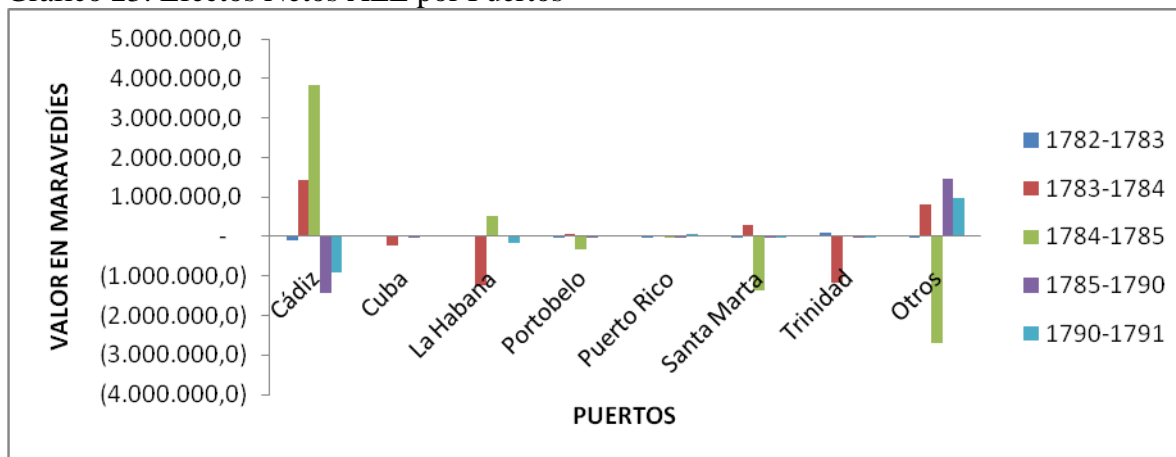
Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Gráfico 22: Efectos Netos ALE por Géneros



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Gráfico 23: Efectos Netos ALE por Puertos



Fuente: Cálculos propios con base en Datos Grupo comercio (2009)

Conclusiones

El siglo XVIII se puede enmarcar como un escenario globalizado comercialmente, ya que los acontecimientos mundiales e históricos jugaban un papel fundamental en el abastecimiento de productos por medio de los puertos y del desarrollo fluvial.

Cartagena mediante el liberalismo del siglo XVIII, llegó a ser uno de los principales puertos mundiales para el abastecimiento y comercialización de mercancías, representando un buen incentivo para el abastecimiento de la metrópolis por estos mismo géneros, y por el recaudo de impuestos generados en las comercializaciones, así como el reflejo de la evidencia histórica en los demás puertos coloniales y metropolitanos del siglo XVIII. En este orden de ideas la recaudación por medio de cualquier impuesto le sirvió a la metrópolis como financiación de guerras y abastecimiento.

De esta forma, los impuestos por Alcabalas y almojarifazgos transados en Cartagena, no estuvieron aislado de los acontecimientos mundiales: Abolición del sistema de Flotas y galeones por el de navíos sueltos en 1740, El crecimiento de la producción minera, las reformas borbónicas, sobre todo a partir del reinado de Carlos III (1759-1788) para activar el comercio con las colonias americanas, el reglamento de Libre comercio de 1778, Las Guerras y el liberalismo.

La volatilidad del comercio exterior Cartagenero del siglo XVIII a partir del comportamiento portuario y productivo presentado en el cobro de alcabalas y almojarifazgos de Cartagena en el siglo XVIII, se nota en los resultados encontrados por cada impuesto transado bajo la metodología utilizada. Los almojarifazgos de salida (AMS) muestran que en Cartagena se generaban sobre abastecimientos en algunos años para evitar los trayectos comerciales y los ataques de corsarios, piratas y bandos bélicos. En estos AMS se observan como existe una sustitución de dinamismo entre Géneros de Castilla por Géneros Esenciales y otros, entre los Géneros de Castilla y los géneros De Frutos y de la Tierra. También se observa la importancia de algunos puertos comerciales, principalmente Portobelo y La Habana. En los almojarifazgos de entrada (AME) es predominante la sustitución de dinamismo entre los Géneros de Europa, Caldos y Comestibles con los demás géneros, especialmente los géneros de Frutos y de La Tierra donde el ajuste de “sustitución” es mas predominante. En cuanto a desarrollo de dinamismo este queda principalmente en los géneros de Castilla entre 1783-1784, 1784-1785 y los géneros de Frutos y Géneros de la Tierra para los siguientes períodos, como parte de la importancia agrícola que tomaron las colonias, el sobre abastecimiento

en 1783 y la prohibición del comercio al final del período. Es pertinente resaltar en este tipo de impuestos la importancia de Cádiz entre 1783-1785 y la pérdida de protagonismo que pierde al final del período, junto con Barcelona y Málaga.

Al final del período, los puertos de las Antillas, Méjico y Santa Marta toman mayor importancia en el desarrollo de las importaciones vía AME. En cuanto a los almojarifazgos se puede presumir que la balanza vía este impuesto siempre fue deficitaria, ya que las entradas tuvieron en valor absoluto un dinamismo mucho mayor que las salidas. Esto se puede observar también en el monto transado por AMS y AME, representado en la balanza comercial de Almojarifazgos en Cartagena para el período de análisis, con alta prolongación en 1783 y con pérdida de dinamismo al final del período. Finalmente se resalta el dinamismo similar de las Alcabalas de entrada (ALE) y los AME, aunque el dinamismo en términos de cantidades de maravedíes fue en gran proporción predominante en los AME que en las ALE. Cádiz, La Habana, Trinidad y Otros se resaltan como los principales determinantes del dinamismo. Al igual que en los AME, en las ALE se resalta el dinamismo de Cádiz entre 1783-1785 y la pérdida de dinamismo al final del período. Al final del período, los puertos de Cuba, Puerto Rico y Otros son importantes en el desarrollo de las importaciones.

Todos estos acontecimientos condujeron a que el desarrollo o dinamismo de las AME, AMS y ALE, fueran desde Cartagena consecuente con el dinamismo histórico y el devenir del nuevo siglo: La pérdida de poder comercial de la metrópolis a finales del siglo XVIII y la importancia de los principales puertos del Caribe en el desarrollo económico de las nacientes naciones independizadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Arango, Gilberto. Estructura Económica colombiana. Editorial Mc Graw Hill. Novena Edición. 2000.
- Boisier, Sergio(1980). Técnicas de Análisis Regional con información limitada. Cuaderno ILPES. Serie II, No 27. Santiago de Chile.
- Bonet Morón, Jaime y Meisel Roca, Adolfo. ***“La convergencia regional en Colombia: Una visión de largo plazo, 1926-1995”***. Documentos de Economía Regional No 8. Banco de la República. Febrero 1999.
- Bonet, Jaime. “El crecimiento regional en Colombia, 1980-1996: una aproximación con el método Shift-Share”. Documento de Trabajo Sobre economía Regional. Banco de la República. No 10, Junio 1999. En: <http://www.banrep.gov.co/documentos/publicaciones/pdf/DTSER10-Shift-Share.pdf>.
- Cárdenas, Enrique et al. La era de las exportaciones latinoamericanas de fines del siglo XIX a principios del XX. Lecturas del trimestre economico. No 93. México 2003.
- Del Castillo Mathieu, Nicolás. (1997). La Llave de las Indias. Planeta Colombiana Editorial S.A. Bogotá.

- GRECO*(Grupo de estudios de crecimiento económico colombiano). El desempeño macroeconómico colombiano. Series estadísticas (1905 - 1997) Segunda versión. Banco de La República. Febrero de 1999.
- Jaramillo, Jaime, Meisel, Adolfo, Urrutia, Miguel. (1997). Continuities and Discontinuities in the Fiscal and Monetary Institutions of New Granada, 1783-1850. Borradores Semanales de Economía. Banco de la República. Bogotá. Número 74.
- Lira, Luis y Quiroga, Bolívar. Técnicas de análisis regional. Serie Manuales. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica (ILPES). Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional. CEPAL. Santiago de Chile, Noviembre de 2003.
- López Mora, Pilar (2003). ESTUDIO DEL LÉXICO DE LAS ORDENANZAS DEL CONCEJO DE CÓRDOBA (1435). Tesis doctoral dirigida por la Dra. D^a Inés Carrasco Cantos, Profesora titular del Departamento de Filología Española I y Filología Románica de la Universidad de Málaga. Málaga.
- Mayor Fernandez, Matias et al. ***“El analisis Shift Share en la modelización sectorial regional”***. Documentos de trabajo 2/02. Hispalink-Asturias. Diciembre de 2002.
- Mayor, Matías y López, Ana. ***“El analisis Shift Share en la modelización sectorial regional”***. Documentos de trabajo 2/02. Hispalink-Asturias. Diciembre de 2002.
- McFarlane, Anthony. (1983). Comerciantes y Monopolio en la Nueva Granada. El Consulado de Cartagena de Indias. Anuario Colombiano de Historia Social y la Cultura. Bogotá. Volumen 11.
- McFarlane, Anthony. (1997). Colombia Antes de la Independencia: Economía Sociedad y Política Bajo el Dominio Borbón. El Áncora Editores. Bogotá.
- Meisel Roca, Adolfo (editor). (1994). Historia Económica y Social del Caribe Colombiano. Ediciones Uninorte, CERES, ECOES Ediciones. Bogotá.
- Meisel Roca, Adolfo. (2003) Situado o Contrabando: La Base Económica de Cartagena de Indias a Fines del Siglo de Las Luces. Cuadernos de Historia Económica y Empresarial. Banco de la República. Bogotá.
- Meisel Roca, Adolfo. Regiones, ciudades y crecimiento económico en Colombia. Colección series de economía regional. Banco de la República. Cartagena 2001.
- Meisel Roca, Adolfo. Regiones, ciudades y crecimiento económico en Colombia. Colección series de economía regional. Banco de la República. Cartagena 2001.
- Mora de Tovar, Gilma Lucía. (1983). Las Cuentas de la Real Hacienda y la Política Fiscal en el Nuevo Reino de Granada: Materiales para su Estudio a Fines del Siglo XVIII. Anuario Colombiano de Historia Social y la Cultura. Bogotá. Volumen 11.

- Mur, Jesús y Angulo, Ana. INSTRUMENTOS DESCRIPTIVOS DEL ANÁLISIS REGIONAL. Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Universidad de Zaragoza. Curso Académico. 2007
- North, Douglas C. (1984). Estructura y Cambio en la Historia Económica. Traducción de Dolores Dionis y Fernando Fernández. Alianza Editorial. Madrid.
- Ocampo, José Antonio (editor). (1987). Historia Económica de Colombia. Siglo XXI Editores de Colombia Ltda. Bogotá.
- Ocampo, José Antonio. Colombia y la economía mundial: 1830-1910, Bogotá. Siglo Veintiuno Editores. 1984.
- Ocampo, José Antonio. Desarrollo Exportador y desarrollo capitalista colombiano en el siglo XIX (Una Hipótesis). En Revista Desarrollo y Sociedad No 1. Enero 1979. CEDE Universidad de Los Andes. Bogotá.
- Ocampo, José Antonio. Desarrollo Exportador y desarrollo capitalista colombiano en el siglo XIX. Revista Desarrollo y Sociedad No 8. Mayo 1982. CEDE Universidad de Los Andes. Bogotá.
- Ocampo, José Antonio. Historia Económica de Colombia. 2007
- Ocampo, José Antonio. Las Exportaciones Colombianas en el siglo XIX. En Revista Desarrollo y Sociedad No 4. Julio 1980. CEDE Universidad de Los Andes. Bogotá.
- Oddone, Gabriel. Cambios en el perfil de las exportaciones de Uruguay (1961-1997): un análisis de descomposición. Programa de Historia Económica y Social de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Septiembre de 1999. Barcelona
- Rodríguez Salazar, Oscar. (1983). Anotaciones al funcionamiento de la Real Hacienda en el Nuevo Reino de Granada Siglo XVIII. Anuario Colombiano de Historia Social y la Cultura. Bogotá. Volumen 11.
- Serrano A, Jose Manuel (2006). Economía, rentas y situados en Cartagena de Indias, 1761-1800. Anuario de Estudios Americanos, 63, 2, julio-diciembre, 75-96, Sevilla (España), 2006. ISSN: 0210-5810
- Smith, Robert. (1965). The Consulado in Santa Fe de Bogotá. Hispanic American Historical Review. Duke University Press. North California. Volumen 45, número 3.
- Sourdis de de la Vega, Adelaida. (1988). Cartagena de Indias Durante la Primera República 1810-1815. Banco de la República. Bogotá.
- Vargas Lesmes, Julián. (1990). La Sociedad de Santa Fe Colonial. Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP). Bogotá.